

Útmutató a doktori iskolák akkreditációs eljárásához

II. rész: Eljárásrend

2019

- - -

Tartalomjegyzék

I. Az eljárás áttekintése	2
I.1 Bevezetés	2
I.2 Működő doktori iskolák akkreditációs eljárásának folyamata.....	3
I.3 Értékelési eljárás folyamata új doktori iskola létesítése és már működő doktori iskola új tudományággal történő bővítése esetén	4
I.4 Főbb irányelvek az önértékelés elkészítéséhez.....	6

I. Az eljárás áttekintése

I.1 Bevezetés

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság a felsőoktatási intézmények kérésére rendszeres időközönként minőségihitelesítési (akkreditációs) eljárást folytat le a működő doktori iskoláknál. Az akkreditációs eljárás célja a doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének és folyamatainak vizsgálata és hitelesítése az Európai Felsőoktatási Térség 2015-ös minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, rövidítve: ESG 2015) szerint. Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása és közzétételre történő összegyűjtése, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

Az eljárás alapja a doktori iskola önértékelése, amely részletesen bemutatja, hogy a doktori iskola működése és minőségbiztosítási rendszere miként felel meg az ESG 2015 sztenderdjeinek és irányelveinek. A MAB Látogató Bizottságot bíz meg, amely az önértékelés tanulmányozása után helyszíni látogatást tesz az intézményben, és ennek során megvizsgálja, hogy milyen mértékben teljesülnek az ESG 2015 által megfogalmazott sztenderdek és irányelvek, a doktori iskola minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi és értékeli-e a sztenderdeknek való megfelelést, valamint aktívan közreműködik-e az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában. Ennek megállapításához a bizottság az önértékelésen túl a rendelkezésre bocsátott kiegészítő adatokat és információkat is felhasználja, valamint a dokumentációból kirajzolódó képet kiegészíti a doktori iskolában tett helyszíni látogatás tapasztalataival. Az eljárás az aktuális és az azt megelőző, legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az értékelések és elemzések alapján milyen intézkedések születtek. Ezzel egyidejűleg a doktori iskola jövőbe mutató terveiről és az azokhoz rendelt folyamatokról is képet ad. A minőségihitelesítési eljárás során a MAB szükség esetén segíti a doktori iskola felkészülését, tanácsot ad az önértékelés összeállításához. Az akkreditációs eljárás eredményeként a MAB Testülete döntést hoz arról, hogy a vizsgált doktori iskola megfelel-e ennek a szempontrendszernek.

A MAB tehát a képzés minőségének és a doktori iskola teljesítményének elsősorban számadatokon alapuló értékeléséről a minőségbiztosításra helyezi át a hangsúlyt. Ezzel kívánja segíteni, hogy a doktori iskolák a saját maguk által meghatározott célokat egy olyan keretrendszerbe tudják helyezni, amely a tervezéstől a megvalósításon át az eredmények elemzéséig egy körkörös folyamatot alkot.

Az akkreditációs eljárás folyamatát az I.2 fejezet ismerteti.

Emellett a MAB a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 71/B. § d) pontja és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet (a továbbiakban: doktori kormányrendelet) 6. § (3) bekezdése alapján új doktori iskolák létesítése esetén, továbbá ugyanezen kormányrendelet 6. § (4) bekezdése alapján már működő doktori iskolák új tudományággal történő bővítése esetén az Oktatási Hivatal felkérésére szakértői véleményt készít a nyilvántartásba vételi eljárás során. Az értékelési eljárás folyamatát az I.3 fejezet ismerteti.

A MAB minden esetben a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel kötött szolgáltatási szerződés alapján végzi akkreditáló és értékelő tevékenységét, személyes látogatások és a doktori iskola által az Útmutató szerint készített önértékelés alapján.

I.2 Működő doktori iskolák akkreditációs eljárásának folyamata

1. szakasz: Eljárás megindítása

Már működő doktori iskola esetében az eljárás megindításához a doktori iskolát működtető egyetem a doktori iskola/iskolák törzstagjainak, oktatóinak és hallgatóinak adatait frissíti az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu), a továbbiakban: ODT-adatbázis), és az intézmény honlapján közzéteszi az akkreditációs eljárás lefolytatásához szükséges alábbi dokumentumok hatályos, aktuális változatát:

- képzési program,
- működési szabályzat,
- minőségbiztosítási szabályzat és eljárásrend,
- együttműködési megállapodások¹
- doktori szabályzat.

Ezt követően az egyetem rektora a doktori iskola akkreditációja iránti kérelmet tartalmazó nyilatkozatot nyújt be a MAB-hoz, majd harminc napon belül megkötí az eljárásra vonatkozó szolgáltatási szerződést a MAB-bal, és megfizeti annak díját. A díj összegét a MAB erre vonatkozó szabályzata rögzíti.

2. szakasz: Önértékelés elkészítése, formai ellenőrzés, Látogató Bizottság felállítás

A MAB kijelöli az akkreditációs eljárás lebonyolításért, a doktori iskolával való kapcsolattartásért felelős szakreferenst, akitől az egyetem, illetve a doktori iskola az eljárás során felvilágosítást kérhet, és aki segítséget nyújt az esetleges eljárásbeli és szakmai kérdések tisztázásához.

A doktori iskola a MAB önértékelési szempontrendszerében foglaltaknak megfelelően összeállítja, a felsőoktatási intézmény pedig a szolgáltatási szerződésben rögzített határidőre benyújtja a MAB-nak a doktori iskola önértékelését.

A MAB lefolytatja az ODT-adatbázisba feltöltött adatok, az intézmény honlapján közzétett dokumentumok, valamint a benyújtott önértékelés formai ellenőrzését. Ennek keretében ellenőrzi a doktori kormányrendelet 2. § (1)–(2) bekezdésében, 2. § (3) bekezdés a), d) és e) pontjában, 2. § (4)–(5) bekezdésében, továbbá 3. §-ában rögzített követelményeknek való megfelelést. A formai ellenőrzéshez kapcsolódóan egy alkalommal, 15 napos határidővel hiánypótlásra van lehetőség. Amennyiben a hiánypótlás nem teljesül maradéktalanul, a MAB az akkreditációs eljárást beszünteti, és a befizetett díj 70%-át visszautalja az egyetem részére.

Pozitív eredménnyel zárult formai ellenőrzést követően a MAB Testülete megválasztja a helyszíni látogatást lefolytató Látogató Bizottságot, amely más doktori iskola törzstagjából/vezetőjéből, tapasztalt felsőoktatási/minőségbiztosítási szakemberekből, egy doktoranduszából, valamint a MAB szakreferenséből áll. A MAB a Látogató Bizottság összetételéről tájékoztatja a felsőoktatási intézményt, amely összeférhetlenség esetén a tagokkal szemben 10 napon belül kifogást emelhet; ebben az esetben a MAB új tagot/tagokat bíz meg, aki/akik személye ellen további kifogás nem emelhető.

A Látogató Bizottság lehetőség szerint – elsőként az idegen nyelvű képzést (is) nyújtó doktori iskolák esetében – nemzetközi szakértőt is tartalmaz, mely esetben a látogatás részben idegen nyelven folyik. A bizottság létszáma függ a doktori iskola méretétől, a doktori iskolában képviselt tudományágak számától és a látogatás lebonyolításának módjától.

A MAB a doktori iskolával és az intézménnyel egyeztetve megszervezi a helyszíni látogatást, törekedve arra, hogy az lehetőség szerint kapcsolódjon az intézményakkreditációs folyamathoz, és az adott intézményben azonos tudományágban működő valamennyi doktori iskolára kiterjedjen.

3. szakasz: Helyszíni látogatás

A Látogató Bizottság tanulmányozza a doktori iskola önértékelését és dokumentumait, majd a felmerült kérdések interjúk formájában történő tisztázása és további információszerezés érdekében az egyeztetett időpontban és ütemezés szerint helyszíni látogatást tesz a doktori iskolánál. Amennyiben a Látogató Bizottság azt szükségesnek ítéli, a látogatás előtt, illetve során kiegészítő írásos információkat kérhet a doktori iskolától, illetve a felsőoktatási intézménytől.

¹ Kutatóintézetben foglalkoztatott törzstag esetén, lásd: 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5)

4. szakasz: Értékelő jelentés és döntés

A Látogató Bizottság írásos értékelő jelentést készít, melynek tervezetét az esetleges ténybeli hibák (számszaki tévedések, adatok, nevek, elírások) korrigálása céljából a látogatást követő 60 napon belül, 10 napos határidő mellett megküldi a doktori iskolának. A MAB Testülete a véglegesített jelentéstervezetet megtárgyalja, és döntést hoz a doktori iskola akkreditációjáról. A Testület döntésében:

- a) támogathatja a doktori iskola öt évre szóló akkreditációját,
- b) meghatározott feltételek és monitor eljárás előírása mellett feltételesen támogathatja a doktori iskola öt évre szóló akkreditációját, illetve
- c) elutasíthatja a doktori iskola akkreditációjára irányuló kérelmet.

Az értékelő jelentés minden esetben tartalmazza a Látogató Bizottság akkreditációra vonatkozó, a MAB Testületének címzett javaslatát, továbbá az azonosított jó gyakorlatokat és a fejlesztési ajánlásokat.

A MAB Testületének döntése minden esetben tartalmazza a döntés tételes indoklását.

Feltételes akkreditáció esetén a döntés pontosan meghatározza a feltételeket és a hiányosság megszüntetésére vagy a kapcsolódó intézkedési terv benyújtására vonatkozó, legfeljebb két éves határidőket. Feltételes akkreditációra akkor kerül sor, ha a MAB Testülete az ESG 2015 sztenderdektől és irányelvektől való kisebb mértékű, orvosolható eltérést állapít meg. Ekkor monitor eljárást ír elő, amelynek célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése. A feltételek nem teljesítése az akkreditáció megvonásával jár.

Elutasítás esetén az egyetem a határozat keltétől számítva legkorábban egy év elteltével új akkreditációs eljárás megindítását kezdeményezheti.

Az akkreditációs eljárást érintő etikai, eljárásbeli vagy szakmai hiba esetén az egyetem a Testület határozatának keltétől számított 30 napon belül panaszt tehet a MAB-nál, illetve a MAB Felülvizsgálati Bizottságához fordulhat.

A MAB a Testület döntését követően az értékelő jelentést és a döntést megküldi az intézmény rektorának, a doktori iskola vezetőjének és az Oktatási Hivatalnak, valamint honlapján közzéteszi. Sikeres akkreditáció esetén az intézménynek megküldi az igazoló oklevelet és logót, továbbá az arra vonatkozó használati feltételeket.

5. szakasz: Visszajelzés, ajánlások, monitor eljárás

A Testület akkreditációról szóló döntésének megküldését követően a MAB kérdőív útján visszajelzést kér a doktori iskola vezetőjétől a lefolytatott akkreditációs eljárásról.

Feltételes akkreditáció esetén a doktori iskola a MAB döntésében rögzített határidőig, monitor eljárás keretében részletes jelentést nyújt be az akkreditáció feltételül szabott intézkedések végrehajtásáról. A jelentést a MAB Testülete megtárgyalja, és ennek alapján dönt az öt évre szóló akkreditáció fenntartásáról. Amennyiben a hiányosságok pótlása nem megfelelően történt meg, a MAB Testülete döntés útján megvonja az akkreditációt.

A MAB a monitor eljárás keretében hozott akkreditációs döntést megküldi az intézmény rektorának, a doktori iskola vezetőjének és az Oktatási Hivatalnak, valamint honlapján közzéteszi. Sikeres akkreditáció esetén az intézménynek megküldi az igazoló oklevelet és logót, továbbá az arra vonatkozó használati feltételeket.

I.3 Értékelési eljárás folyamata új doktori iskola létesítése és már működő doktori iskola új tudományággal történő bővítése esetén

1. szakasz: Eljárás megindítása

Új doktori iskola létesítése, illetve működő doktori iskola új tudományággal történő bővítése esetén a felsőoktatási intézmény a vonatkozó eljárási szabályoknak megfelelően kéri a doktori iskola, illetve az új tudományág nyilvántartásba vételét az Oktatási Hivatalnál, és ehhez benyújtja a doktori kormányrendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumokat az Oktatási Hivatalhoz.

Ezzel egyidejűleg megküldi az eljárásra vonatkozó, aláírt szolgáltatási szerződést a MAB-nak. Ettől számított 30 napon belül feltölti a doktori iskola törzstagjainak és oktatóinak – továbbá új tudományággal történő bővítés esetén a hallgatóinak - adatait az ODT-adatbázisba, honlapján közzéteszi az alábbi dokumentumokat, és benyújtja a 2. szakasz szerinti önértékelését a MAB-nak.

- képzési program,
- működési szabályzat,
- minőségbiztosítási szabályzat és eljárásrend,
- együttműködési megállapodások²
- doktori szabályzat.

2. szakasz: Önértékelés elkészítése, formai ellenőrzés, Látogató Bizottság felállítása

A MAB kijelöli az értékelési eljárás lebonyolításért, a doktori iskolával való kapcsolattartásért felelős szakreferenst, akitől az egyetem, illetve a doktori iskola az eljárás során felvilágosítást kérhet, és aki segítséget nyújt az esetleges eljárásbeli és szakmai kérdések tisztázásához.

A doktori iskola a MAB önértékelési szempontrendszerében foglaltaknak megfelelően összeállítja, a felsőoktatási intézmény pedig a szolgáltatási szerződés felsőoktatási intézmény általi aláírásától számított 30 napon belül benyújtja a doktori iskola önértékelését a MAB-nak.

A MAB lefolytatja az ODT-adatbázisba feltöltött adatok, az intézmény honlapján közzétett dokumentumok, valamint a benyújtott önértékelés formai ellenőrzését. Ennek keretében ellenőrzi a doktori kormányrendelet 2. § (1)–(2) bekezdésében, 2. § (3) bekezdés a), d) és e) pontjában, 2. § (4)–(5) bekezdésében, továbbá 3. §-ában rögzített követelményeknek való megfelelést. A formai ellenőrzéshez kapcsolódóan egy alkalommal, 15 napos határidővel hiánypótlásra van lehetőség. Amennyiben a hiánypótlás nem teljesül maradéktalanul, a MAB az akkreditációs eljárást beszünteti, és a befizetett díj 70%-át visszautalja az egyetem részére.

Pozitív eredménnyel zárult formai ellenőrzést követően a MAB Testülete megválasztja a helyszíni látogatást lefolytató Látogató Bizottságot, amely más doktori iskola törzstagjából/vezetőjéből, tapasztalt felsőoktatási/minőségbiztosítási szakemberekből, egy doktoranduszából, valamint a MAB szakreferenséből áll. A MAB a Látogató Bizottság összetételéről tájékoztatja a felsőoktatási intézményt, amely összeférhetlenség esetén a tagokkal szemben 10 napon belül kifogást emelhet; ebben az esetben a MAB új tagot/tagokat bíz meg, aki/akik személye ellen további kifogás nem emelhető.

A Látogató Bizottság lehetőség szerint – elsőként az idegen nyelvű képzést (is) nyújtó doktori iskolák esetében – nemzetközi szakértőt is tartalmaz, mely esetben a látogatás részben idegen nyelven folyik. A bizottság létszáma függ a doktori iskola méretétől, a doktori iskolában képviselt tudományágak számától és a látogatás lebonyolításának módjától.

A MAB a doktori iskolával és az intézménnyel egyeztetve megszervezi a helyszíni látogatást.

3. szakasz: Helyszíni látogatás

A Látogató Bizottság tanulmányozza a doktori iskola önértékelését és dokumentumait, majd a felmerült kérdések interjúk formájában történő tisztázása és további információszerezés érdekében az egyeztetett időpontban és ütemezés szerint helyszíni látogatást tesz a doktori iskolánál. Amennyiben a Látogató Bizottság azt szükségesnek ítéli, a látogatás előtt, illetve során kiegészítő írásos információkat kérhet a doktori iskolától, illetve a felsőoktatási intézménytől.

4. szakasz: Értékelő jelentés és döntés

A Látogató Bizottság írásos értékelő jelentést készít, melynek tervezetét az esetleges ténybeli hibák (számszaki tévedések, adatok, nevek, elírások) korrigálása céljából a látogatást követő 60 napon belül, 10 napos határidő mellett megküldi a doktori iskolának. A MAB Testülete a véglegesített tervezetet megtárgyalja, és döntést hoz a doktori iskola létesítése/új tudományággal történő bővítése támogatásáról.

² Kutatóintézetben foglalkoztatott törzstag esetén, lásd: 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5)

A Testület döntésében:

- a) támogathatja a doktori iskola létesítését, illetve az új tudományágban folytatandó képzés indítását,
- b) elutasíthatja a doktori iskola létesítését, illetve az új tudományágban folytatandó képzés indítását.

Az értékelő jelentés minden esetben tartalmazza a Látogató Bizottság MAB Testületének címzett javaslatát.

A MAB Testületének döntése minden esetben tartalmazza a döntés tételes indoklását.

A MAB a Testület döntését követően az értékelő jelentést és a döntést megküldi az intézmény rektorának, a doktori iskola vezetőjének és az Oktatási Hivatalnak, valamint honlapján közzéteszi. Támogató döntés esetén az intézménynek megküldi az igazoló oklevelet és logót, továbbá az arra vonatkozó használati feltételeket.

Elutasító döntés esetén a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézmény rektora felülvizsgálati kérelmet nyújthat be az Oktatási Hivatalhoz.

5. szakasz: Visszajelzés

A Testület új doktori iskola létesítésére, illetve működő doktori iskola új tudományággal történő bővítésére vonatkozó döntésének megküldését követően a MAB kérdőív útján visszajelzést kér a doktori iskola vezetőjétől a lefolytatott eljárásról.

I.4 Főbb irányelvek az önértékelés elkészítéséhez

I.4.1 Az önértékelés célja

Az önértékelési szempontrendszerben megfogalmazott kérdések valamennyi magyarországi doktori iskolára vonatkoznak. Az intézményi sokféleség természetesen nem képezhető le teljesen, így fontos, hogy a doktori iskola a maga sajátosságait figyelembe véve értelmezze és válaszolja meg a kérdéseket.

Már működő doktori iskola esetében az önértékelésnek az előző sikeres akkreditáció óta eltelt időszakot kell felölelnie. Célja, hogy teljes képet adjon a doktori iskola tevékenységéről, és rajta keresztül a MAB Látogató Bizottsága áttekinthesse a doktori iskola céljait és értékelhesse az azok elérését célzó folyamatokat. Ennek érdekében szükséges az aktuális helyzethez vezető döntéseket, folyamatokat is felvázolni, és kitérni a várható/tervezett változásokra és azok hatására. Fontos, hogy az önértékelés elsősorban elemzést, értékelést és összegzést tartalmazzon, az adatok és leírások elsődleges szerepe ezek alátámasztása legyen.

Az önértékelési szempontrendszer számos helyen tartalmaz a doktori iskola eljárásaira, szabályzataira, folyamataira vonatkozó kérdéseket. Értelemszerűen ez nem függetleníthető az egyetem eljárásaitól, szabályzataitól és gyakorlatától, azaz nem jelenti azt, hogy ezeknek az egyetem eljárásaitól, szabályzataitól, folyamataitól különállónak kellene lenniük. Fontos azonban annak bemutatása, hogy a doktori iskola eljárásai miként alkotnak külön alrendszert az egyetemi rendszeren belül a működés, információgyűjtés, elemzés, értékelés, visszacsatolás és továbbfejlesztés tekintetében.

Hasonlóképpen, lehetnek olyan szempontok, adatkérések, amelyek vizsgálata, a hozzá tartozó adatok dokumentálása korábban nem volt gyakorlat. Ilyen esetben a rendelkezésre álló információk ismertetése és elemzése, valamint az adott szempontnak a doktori iskola működésébe való beépítése az elvárható.

Az egyes pontok alatt zárójelben található, dőlt betűvel szedett kérdések nem fedik le teljesen az adott pont tartalmát, céljuk a válaszadás segítése.

I.4.2 A legutóbbi sikeres akkreditációs eljárás óta, illetve az önértékelés benyújtása és a látogatás között bekövetkező változások

A legutóbbi sikeres akkreditációs eljárás óta bekövetkezett változásokat, az azokból a minőségbiztosítási rendszerre vonatkozóan levont következtetéseket a következő esedékes akkreditációs eljáráshoz készült önértékelésben szükséges bemutatni. A törzstagok vagy a doktori iskola vezetőjének személyében, illetve a

doktori iskola egyéb körülményeiben bekövetkezett változás miatt külön bejelentést vagy eljárást a MAB nem ír elő.

Az akkreditációs eljárás eredményeként meghozott döntés alapvetően az önértékelés benyújtásának időpontjában fennálló körülmények értékelését tükrözi.

Az önértékelés benyújtása és az akkreditációs döntés meghozatala között több hónap telhet el, ami alatt természetesen számos változás bekövetkezhet. A Látogató Bizottság törekszik ezek figyelembe vételére.

I.4.3 Az újonnan induló és a már létező doktori iskolák önértékelése közötti különbségek

A meglévő doktori iskolák akkreditációja, illetve az újonnan létesítendő vagy új tudományággal bővítendő doktori iskolák értékelési szempontrendszere között nincs jelentős eltérés. Ahol korábbi működés hiányában az önértékelési szempontok múltbeli időszakra nem vonatkoztathatók, ott kérjük, hogy értelemszerűen a tervezett tevékenységet mutassák be.

Újonnan létesítendő doktori iskolák számára az önértékelési szempontrendszer I.1.4 pontjának, I.5 kérdéskörének, valamint II.3.1 és II.4 mellékletének kitöltése nem szükséges.

I.4.4 Mellékletek és egyéb információforrások

A doktori iskola az önértékeléshez bármilyen további, általa fontosnak tartott dokumentumot csatolhat mellékletként. Ezeknek azonban mindig a dokumentum törzsében megfogalmazott összefoglalások, következtetések alátámasztását kell szolgálniuk, nem az önálló értékelést vagy elemzést.

A nagy terjedelmű dokumentumokat, táblázatokat kérjük a látogató bizottsági tagok és a MAB számára egyedi jelszóval ellátott intézményi felületre feltölteni, úgy, hogy az akkreditációs döntés meghozatalától számított legalább egy éven át elérhetőek maradjanak.

Az akkreditációs eljárás ideje alatt – az eljárás kezdeményezésétől a Testület döntésének meghozataláig – a MAB a doktori iskola weboldalára és az ODT-adatbázisra hiteles tájékoztatási felületként tekint. Az ott szereplő adatokat és információkat a Látogató Bizottság tényként értékeli. A MAB az akkreditációs eljárás során adatot kérhet a Felsőoktatási Információs Rendszerből is.

I.4.5 Formai követelmények

Kérjük, hogy a doktori iskola önértékelését az önértékelési szempontrendszerben megadott struktúrát követve készítsék el, az egyes kérdések alá rendezve az adott témakörhöz tartozó információkat, elemzéseket és következtetéseket. A dokumentumban lévő tartalomjegyzéknek frissítés után is pontosan tükröznie kell az önértékelés szerkezetét, beleértve az esetleges további mellékleteket.

Az önértékelést 12-es betűméret használatával, szimpla sorközzel és max. 6 pt térközzel, normál margóméret-beállítással szükséges elkészíteni. A dokumentum teljes hossza mellékletek nélkül ne haladja meg a 30 oldalt.

Az önértékelést egy példányban elektronikus úton, tartalomjegyzékkel és oldalszámozással ellátva, lehetőség szerint egyetlen fájlként, egy példányban pedig kétoldalas nyomtatásban, fűzve, tartalomjegyzékkel, oldalszámozással és a szükséges aláírásokkal ellátva kérjük benyújtani. Csak idegen nyelvű képzést folytató doktori iskolának az adott idegen nyelven, csak magyar nyelvű képzést folytató doktori iskolának magyar nyelven kell benyújtania az önértékelést. Magyar és idegen nyelvű képzést folytató doktori iskolának magyar és az adott idegen nyelven kell benyújtania az önértékelését, kivéve, ha az intézmény és a MAB a szolgáltatási szerződésben ettől eltérően állapodik meg.

Az önértékelés készítése során felmerülő kérdéseket a MAB Titkársága által kijelölt referenshez elektronikus levélben, vagy a doktori@mab.hu címre lehet intézni.