



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2018

BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM

AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS

a 2019/2/V/1. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2019. március 1.

Tartalom

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat rövid indoklása	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	3
IV. Minőségértékelés.....	4
IV.1. PDCA-elv érvényesülése	5
IV.2. Jó gyakorlatok elterjesztése	6
IV.3. Az ESG kritériumok szerinti értékelés.....	6
ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	9
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	10
ESG 1.5 Oktatók.....	10
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	11
ESG 1.7 Információkezelés	12
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	13
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	13
V. Az intézmény/képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	14
VI. Az intézmény/kar további működésére vonatkozó LB megjegyzések, javaslatok	15

I. Akkreditációs javaslat

- akkreditált
- akkreditált monitor vizsgálat közbeiktatásával
- korlátozott akkreditáció (3 évre vagy rövidebb időre): (az akkreditáció hatálya)
- nem akkreditált

II. Akkreditációs javaslat rövid indoklása

(főbb erősségek, megfigyelt, főbb fejlesztési területek kifejtése)

A Budapesti Corvinus Egyetem hazánk egyik magas fokon elismert és meghatározó felsőfokú intézménye. Képzési programjai mind itthon, mind külföldön keresettek; a felvételnél a legkiválóbb felkészültségű hallgatók közül válogathat. Az egyetem külföldön is nagy ismertségnek és elismertségnek örvend, több kara rangos nemzetközi akkreditációval rendelkezik. Az egyetem – stratégiai céljai alapján – elkötelezett a tanulás, a tanítás, a képzési tartalom és módszertan megújítása mellett. A végzett hallgatóknak a kapott tudásról és a vele együtt megszerzett gyakorlati ismeretekről rendkívül pozitív a véleménye. Ugyanakkor az egy oktatóra jutó hallgatói létszám 31 fő, amely a gyakorlatban 40 fős szemináriumokat is jelenthet.

Javasoljuk a stratégiai célokkal összhangban levő minőségpolitika megfogalmazását, amely valamennyi érintett számára közzétételre kerül, s amelyből levezethetők az intézmény minőségcéljai.

Az egyetem számos adatot gyűjt, azonban az adatok értékelése és felhasználása – számos esetben – nem igazolható a PDCA elv szerinti működéshez. Ugyancsak nem követhető nyomon az értékelések visszacsatolása, valamint az azok alapján megtett intézkedések az érintettekhez történő eljuttatása.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Budapesti Corvinus Egyetem az akkreditációs beszámolási időszakban jelentős szervezeti átalakuláson ment keresztül. Az Élelmiszer-tudományi Kar, a Kertészettudományi Kar, valamint a Tájépítészeti és Településtervezési Kar 2016. január elsejével kiváltak az egyetemből, és a Szent István Egyetem szervezetébe kerültek. Az egyetem ezt követően három karral, a Közgazdaságtudományi Karral, a Gazdálkodástudományi Karral, valamint a Társadalomtudományi és Nemzetközi Kapcsolatok Karral működik tovább. A beszámolási időszak jelentős változása, hogy 2015-ben létrejött az egyetem Székesfehérvári Campusa, ahol a 2016/2017-es tanévben indult a képzés.

Az egyetem célja – a küldetés nyilatkozatában megfogalmazottak szerint –, hogy új tudás teremtése és annak közvetítése révén hozzájáruljon a magyar társadalom és tágabb környezetének fejlődéséhez. Ennek megvalósítása során az intézmény olyan hallgatók képzésére vállalkozik, akikre magas szintű szakmai felkészültség, kritikus gondolkodásmód, tisztelet, tolerancia és nyitottság jellemző. Az intézmény – megformált jövőképe alapján – a közgazdaságtudományi, a gazdálkodástudományi, a gazdasági háttérű társadalomtudományi és gazdasági informatikai képzés terén továbbra is a magyar gazdasági felsőoktatás „zászlós hajója” kíván maradni. Az egyetemnek ezen túlmenően célja, hogy egyes területeken világszinten ismert és elismert, a nemzetközi rangsorok élvonalában helyet foglaló egyetemmé váljon.

A kancellári rendszer bevezetésével az egyetemen megjelent a duális vezetés a szervezeti struktúrában, s megtörtént a rektori- és kancellári feladat- és felelősségi körök világos elhatárolás.

Az egyetem Intézményfejlesztési Terve négy kiemelt stratégiai cél elérését tűzte a jelenlegi fejlesztési ciklus idejére: az első a piacvezető szerep megerősítése az intézmény meghatározó képzési területein; a második a nemzetköziesedés erősítése, a nemzetközi beágyazottság növelése az oktatás és a kutatás területén; a harmadik, tanulás-intenzív módszerek kifejlesztése és alkalmazása; a negyedik a kutatási, a publikációs és a pályázati tevékenység eredményesebbé tétele.

A korábbi akkreditáció során tett minőségfejlesztési javaslatok alapján jelentős előrelépés történt az egyetem egységes minőségügyi rendszerének kialakításában, ugyanakkor a rendszer teljes körű, folyamatos működtetéséhez további fejlesztésre van szükség: például az adminisztratív területek olyan folyamatszabályozását megalkotni, ami hallgató-központúvá teszi az ügyintézését.

A hallgatói érdekképviselőket (a doktoranduszok kivételével) a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a hallgatói önkormányzat látja el. Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy a doktorandusz hallgatók képviselőre a törvény által rendelt doktorandusz önkormányzat, a vizsgált időszak jelentős részében nem működött, ismételt felállítása 2018 őszén indult meg. A jövőre nézve feltétlenül szükséges, hogy az egyetem vezetése megtalálja azokat a támogató eszközöket, amelyekkel elő tudja segíteni a Doktorandusz Önkormányzat működését.

A Hallgatói Önkormányzat a vizsgált időszak jelentős részében saját Alapszabályában kari illetékességgel részönkormányzatokat hozott létre; ezek vezető testülete a hallgatók által közvetlenül került megválasztásra, míg az egyetemi küldöttgyűlést elektori rendszerrel választották meg.

Az egyetem különböző szintű vezetői alapvetően jó, és folyamatos együttműködésre törekednek az érdekképviselők vezetőivel. Ezt a testületi jelenlétén túl, informális kapcsolattartás is biztosítja; ez utóbbira vonatkozóan az egyetemi SZMSZ csak tág szabályokat tartalmaz, így a rendszerezett megoldások mellett, a kapcsolattartás hatékonyságának mértéke az aktuálisan hivatalban lévő egyetemi vezetők konstruktív hozzáállásán is múlik. A döntés-előkészítésben az érdekképviselők szerepe sok esetben a HÖK által delegált tagok testületi munkájában, illetve az írásban (elektronikusan) megküldött anyagok véleményezési lehetőségében testesül meg. A jó kapcsolat fenntartása érdekében javasoljuk, hogy a kapcsolattartás minimális követelményei (maximális válaszadási idő, a HÖK vezetője és az illetékes egyetemi vezetői szint közötti minimális egyeztetési gyakoriság) szabályzatban kerüljenek rögzítésre, majd követésre.

IV. Minőségértékelés

(ESG szerint: intézményi szinten, kitérve a kari és tudományterületi sajátosságokra)

A minőségbiztosítás mind szervezeti kereteit, mind működését tekintve többször is átalakult az elmúlt évek során. A 2013. évi intézményi akkreditációs eljárás megállapította, hogy „nincs az egész egyetemre érvényes minőségbiztosítási rendszerük”. Az egyetem 2014-ben új minőségügyi stratégiát fogadott el. A minőségügyi szervezet átalakítása során létrejött a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság. A Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság az akadémiai területek minőségfejlesztését koordinálja intézményi szinten. Az Adminisztratív Igazgatóságon belül működő Minőségirányítási és Folyamatfejlesztési Iroda a támogató területek folyamatainak fejlesztésében a kezdeti lépéseknél tart (folyamatok felmérése). Az iroda a folyamatok feltérképezését az irányítási és főfolyamat, valamint azok folyamatainak felvázolásával kezdte. Az egyetemi szintű irányítási folyamatban jelentős részben megtörtént a legfőbb döntéshozó testületek hatáskörének (Szenátus, Oktatási és Hallgatói Ügyek

Bizottsága, SZET) újradefiniálása. A kari testületek hatáskörének áttekintése zajlik. Elkezdődött az oktatás főfolyamat egyes, indító folyamatainak kidolgozása is. Ide értve különösen a szaklétesítés, szakindítás folyamatainak kidolgozását, a felvételi eljárás egységesítését és ez utóbbihoz kapcsolódóan a külföldi oklevelek elismerésére vonatkozó eljárásrendet. Megkezdődött és nagyságrendileg a felénél tart a tanulmányi és vizsgaügyek folyamatainak felvázolása (a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat kidolgozása). A támogató területek (gazdálkodás) folyamatainak fejlesztése még nem kezdődött meg. A hallgatói paneleken tapasztaltak szerint is szükséges a támogató területek fejlesztése az egységes irányítás megtartása mellett. Ezzel párhuzamosan átalakításra került az egyetem Minőségügyi Kézikönyve; ez a dokumentum úgynevezett szakfejlesztési bizottságok létrehozását írta elő, és a minőségirányítási rendszer középpontjába a szakokat helyezte. 2016-ban már nem került sor új minőségügyi stratégia elfogadására, mert a stratégiai célok beépültek a 2016-ban elfogadott új Intézményfejlesztési Tervbe. A fontos célok kiemelése érdekében önálló dokumentumban jelenítették meg az Intézményfejlesztési Terv minőségügyi szempontból kiemelt céljait és intézkedéseit. A 2014–2016 közötti időszakban a minőségügyi stratégia megvalósulását a Minőségügyi Iroda követte nyomon, beszámoló készítés formájában. A 2016-os Intézményfejlesztési Tervben rögzített indikátorokról éves összefoglalót készít a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság. Az Egyetemi Szenátus 2018 végén fogadta el az új Minőségügyi Kézikönyvet, amely szabályozza a képzési programok minőségbiztosítását, az emberi erőforrások minőségbiztosítását, az irányításra vonatkozó szabályzatokat, valamint az infrastruktúra és a hallgatói szolgáltatások minőségbiztosítását. A karok bizonyos önállóságot élveznek a minőségügyi tevékenység kapcsán. Az intézmény minőségbiztosításához kapcsolódó adatgyűjtési tevékenységet a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság koordinálja, feladatai összefonódnak a Kancellária Adminisztratív Igazgatóságával.

IV.1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény minőségügyi koncepciója három fókusz területen (elsősorban oktatás, kutatás, adminisztráció) a PDCA ciklust nevezi meg a minőségbiztosítás alapfolyamataként. Ugyanakkor két fókusz területen – a kutatás és adminisztráció – a szabályozás hiányosságai (az oktatás kiemelt kezelése okán) miatt a PDCA ciklus nem valósulhat meg.

A szakok fejlesztése szerves része az intézményi működésnek – az egyes karok szabadságfoka nem sérti az intézményi általános szabályok érvényesülését – tetten érhetők a mérést és értékelést követő tervezett beavatkozások. Az oktatáshoz kapcsolódó minőségbiztosítás területén az intézmény a szakfejlesztési bizottságok tevékenységére támaszkodik; e testületek évente legalább két alkalommal üléseznek. Ezeken az egyeztetéseken kerülnek áttekintésre a szakindítás, megújítás, felülvizsgálat kérdései, valamint a Hallgatói Véleményezési Rendszer felméréseinek eredményei. Az intézmény számos felmérést végez, melyek valamennyi képzési területre, hallgatóra valamint munkatársra kiterjednek, ugyanakkor a különböző vezetői szinteken nyomon követett adatok körét körülhatárolni és egyértelműsíteni volna célszerű. A mérési eredmények alapján – a szakfejlesztésektől eltekintve – kevés példát találtunk a PDCA ciklus gyakorlati működésére. Ugyanakkor erős az informális tanár-diák kapcsolat, amely a beavatkozásokat megalapozó információkat biztosít.

Az elv érvényesülése tartalmi értelemben elősegíthető az egyetemi működés tervezettségével, és jövőorientáltságának fokozásával. Ezt szolgálja a korábban már említett kiemelt stratégiai célok beemelése a fejlesztési tervekbe. Ezek közül, ami a piacvezető szerep erősítését illeti, ennek keretében új, interdiszciplináris, az egyetem profiljához illeszkedő, a meglévő tudáshalmazok együttműködésére épülő területek feltárása és fejlesztése. A

gazdálkodástudományi képzés mellett stratégiai fontosságú a közgazdaságtudományi, a gazdaságinformatikai és a külügyi/geopolitikai-geoökonómiai területek fejlesztése, s ezzel összefüggésben az egyetem pozíciójának javítása a nemzetközi rangsorokban. A nemzetköziesítés stratégiai célként komplex lépéseket igényel, többek között az oktatói-kutatói állomány fejlesztését, új kettős és közös diplomát nyújtó nemzetközi oktatási programok indítását, új nemzetközi akkreditációkat, a külföldi hallgatók számának növelését, a nemzetközi kutatási, publikációs és pályázati aktivitás fokozását. A tanulás-központú képzési rendszer intézményi elterjesztése igényli innovatív, tanulás-intenzív oktatási módszerek kifejlesztését és alkalmazását a képzés eredményességének és társadalmi-gazdasági hasznosságának növelése érdekében. A kutatás – publikálás – pályázás eredményességének növelése bizonyos szervezeti átalakításokat és hatékonyabb ösztönzési mechanizmusokat igényel. Fontos a karokon folyó kutatási tevékenységekben a karok közötti együttműködés erősítése.

IV.2. Jó gyakorlatok elterjesztése

Az egyetem célul tűzte ki az oktatók oktatás-módszertani fejlesztését, a pedagógiai tudatosságot jobban támogató rendszerek és visszacsatolási mechanizmusok kiépítését. Pályázati támogatással e célkitűzés megvalósítását – többek között – a Tanárképző és Digitális Tanulás Központ is segíti, amely számos ehhez kapcsolódó témában hirdet képzési programokat és nyújt kiegészítő szolgáltatásokat az oktatók számára. Az egész egyetemre kiterjedő a „Közgáz Szimfónia” néven megvalósított szervezetfejlesztési-közösségépítési program, melynek célja, hogy az egyetemi kollégákkal készített mintegy 200 interjú, s az azok eredményét bemutató műhelyviták alapján, a különböző szervezeti egységekben dolgozók megismerjék egymás véleményét a szervezettel kapcsolatban.

Kiemelkedő kezdeményezésnek tekinthető a tudásmenedzsment területén végzett versenytárs-elemzés, amely jelentős közép-európai egyetemek és hazai versenytárs intézmények példáján keresztül vizsgálódott. Csak sajnálni lehet, hogy az elemzés konklúziói nem kerültek be az intézményi önértékelésbe, így azt sem tudhatjuk meg, hogy a hazai és külföldi versenytársak viszonyában az egyetemi vezetés milyen javaslatokat készül kidolgozni az egyetemi oktatók és kutatók bevonásával.

„Nemzetközi jó gyakorlatnak” tekinthető a Gazdálkodástudományi Kar jelentős szerepvállalása a „Global Alliance in Management Education” CEMS szervezetében. Európában a CEMS szervezetnek 20 gazdálkodástudományi egyetem és főiskola a tagja. A CEMS legfontosabb célja a gazdálkodástudományi oktatás és kutatás minőségének javítása, a nemzetközi standardok elterjesztésével. A következő értékek támogatása kiemelkedik a célok közül: a kimagasló teljesítmények és az etikus magatartás támogatása; a kulturális sokféleség elfogadása, tisztelete, s az empátia értéként kezelése; szakmai és morális felelősség a társadalom egészével szemben.

IV.3. Az ESG kritériumok szerinti értékelés

Az intézmény vezetése támogatja azon jó gyakorlatok bemutatását és az azokkal való kísérletezést, amelyek növelik az oktatók és a hallgatók felelősségvállalását. Kiemelendő az egyetem pedagógiai szemléletváltásra irányuló törekvése, melynek középpontjában a tanulási eredmény-alapú szemlélet áll. Fontos egyetemi/kari stratégiai cél a nemzetközi program- és intézményi akkreditációk megszerzése és megtartása. Az egyetem a Tanárképző és Digitális Tanulási Központ létrehozásával és működtetésével tudatos, a nemzetköziesítés stratégiai

célját jól támogató pedagógiai és digitális fejlesztési programot indított el, amely jelentős előrelépést jelent a 2013. évi akkreditáláshoz viszonyítva. Ennek eredményei egyelőre döntően a Gazdálkodástudományi Karon és a mesterképzésen jelennek meg a gyakorlatban, ám mindegyik kar esetében a szakfejlesztési munkában aktívan részt vesz a Tanárképző és Digitális Tanulási Központ. Az elmúlt időszak eredményeként került kidolgozásra a Plágium Szabályzat, amely az elmúlt évben lépett hatályba és segíti az egyetemi polgárokat a plágiumnak számító vétségek azonosításában. A hallgatói véleményezés rendszere intézményi szinten egységes, működtetése folyamatos.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az egyetem központi adatgyűjtést folytat a hallgatók elégedettségére és a képzési programok minőségére vonatkozóan. A véleményezésre online formában van lehetőség. A felmérés eredményei az erre a célra létrehozott felületen elérhetőek. Az azonban nem volt nyomon követhető, hogy a mérések eredményeinek értékeléséről, az azok alapján tett intézkedésekről, valamint azok eredményeiről hogyan tájékoztatják az érintetteket. Ugyancsak probléma, hogy a hallgatók oktatói értékelésének következményei – visszacsatolás hiányában – a diákok számára nem világosak.

Az adatokra alapozott, evidencia-orientált megközelítés jó példája a már említett versenytárs-elemzés. A versenytárs intézmények kutatási teljesítményének összehasonlítása tudománymetriai indikátorok segítségével történt. A versenytársakkal összehasonlítva megállapítható, hogy az egyetem a középmezőnyben helyezkedik el, s az összehasonlításból az is kiderült, hogy az idézettség tekintetében az egyetem pozíciója gyengébb, mint a publikációk mennyisége alapján. Ez – egyebek mellett – azt is jelenti, hogy az egyetemi vezetésnek a tudományos kutatás és a publikációk támogatása során, a korábbiaknál nagyobb súlyt kell fektetnie a minőségi és nemzetközileg is eredeti kutatások és publikációk ösztönzésére. Ennek egyik legjobb eszköze a színvonalas nemzetközi kutatási konzorciumokban való részvétel.

ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika

Az egyetem, minőségbiztosítási rendszerének működtetése során az ESG 2015-ös standardjait és irányelveit figyelembe véve, megfogalmazta Intézményfejlesztési Tervét és „Küldetés nyilatkozatát”, továbbá a Minőségügyi Kézikönyvben rögzítette minőségpolitikai alapelveit. A minőségirányítási rendszer alapvető megközelítési módja, hogy az egyetemi szabályzatokban meghatározott keretek között a karok, és az önállóan gazdálkodó egységek bizonyos mértékű szabadságot élveznek saját minőségbiztosítási struktúrájuk kialakításában. Az egyetem minőségirányításával kapcsolatos elemzések előkészítését a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság és az Adminisztratív Igazgatóság végzi. Bár az intézmény nem rendelkezik formalizált minőségpolitikával, mindazonáltal önálló dokumentumban jelenítették meg az Intézményfejlesztési Terv minőségügyi szempontból kiemelt céljait és intézkedéseit. A fentiek miatt az egységes, átlátható minőségbiztosítási rendszer megteremtése érdekében további fejlesztésre van szükség.

Az egyetem Minőségügyi Kézikönyve tükrözi azt a megközelítést, hogy az oktatási területen az intézmény felépítéséből, működéséből, hagyományaiból adódó kari különbségeknek teret kell engedni a megvalósítás hogyanjának kérdésében, ám egységes, intézményi szintű elvárásokat is meg kell határozni az egyes területeken, például a képzési programok kialakítása és fejlesztése terén, vagy a központosított intézményi mérések területén. Ugyanakkor egyes területeken az alapvető elvárások és keretszabályok intézményi szinten

meghatározandók. Ilyen területek: a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés; az oktatók szakmai fejlődésének támogatása terén; a tanulástámogatás és a hallgatói szolgáltatások terén; a minőségbiztosítási politika területén.

Még az egyetem előtt álló és megoldandó feladat a minőségirányítás egységességének megőrzésével lezajló folyamat-alapú szabályozás kialakítása és fejlesztése.

A minőségügy egyetemi erősségei között kell említést tenni arról, hogy a nemzetközi akkreditációból származó tapasztalatok jól hasznosulnak az egységek minőségfejlesztési gyakorlatában; másodsorban a szakok indítása jól szabályozott folyamat az egyetem működésében; harmadsorban a központi mérések szabályozása és gyakorlata biztosítja az elégedettség-mérések egységek közötti összehasonlíthatóságát, ami segíti a feldolgozást és végrehajtást; negyedsorban fontos előrelépés, hogy az egyetem a legutóbbi akkreditáció óta kialakította az egyetemi és kari minőségbiztosítási szervezeteit.

A fejlesztendő területek között kell említeni, hogy a minőségirányítási rendszert jelenleg főleg a Belső Ellenőrzés támogatja, a Minőségirányítási Kézikönyvben opcionálisan említett vezetői RADAR egyelőre nem működik; továbbá az intézmény rendkívül széles körű adatgyűjtést végez, azonban nem világos, hogy ezekből melyek a standard intézményi, kari szintű beszámolók, s melyek a kari szintűek; a tehetséggondozás és a tanulás-támogatás humán eszközei és módszerei jellemzően kari szinten jelennek meg, az egyetemi Minőségirányítási Kézikönyv nem szabályozza a területet, továbbá a hivatkozott kari szabályzatok nem térnek ki ezekre.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A szakok indításának folyamatát, rendszeres értékelésük általános rendjét a Minőségügyi Kézikönyv szabályozza. A szakok felülvizsgálatának kulcsszereplői a szakfejlesztési bizottságok, amelyeknek feladata a szak működésének éves értékelése, az operatív tanterv felülvizsgálata, valamint a fejlesztési ajánlások megfogalmazása. A bizottságok tagjainak köréről a karok maguk dönthetnek; ajánlás szerint a szakfelelősök, az oktatók és a hallgatók képviselői, a munkaadók, valamint az alumni hallgatók képviselői helyet kell hogy kapjanak a testületben. A Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság számos adatot bocsát a szakfelelősök rendelkezésére, többek között felvételi és beiratkozási adatokat, a gólya-, végzős- és a diplomás pályakövetés eredményeit, Neptun-adatokat szakos bontásban, és a hallgatói véleményezés eredményeit.

Az egyetem esetében a szabályozás kiter a szakindítások előkészítésére, a belső egyeztetésekre, valamint a jóváhagyásra. Ugyancsak kijelöli a szakért és az egyes tantárgyakért felelősök feladatait, megteremti az ipari partnerek és a hallgatói önkormányzat bevonásának kereteit. A mindennapi működés során az egyes karok esetében vannak eltérések, ám a karok gyakorlatában közös az előkészítés, jóváhagyás és a szakok, tantárgyak fenntartásához kapcsolódó folyamatos, a külső és belső partnereket bevonó munka. Az intézményi gyakorlatban meghatározóak a szakok fenntartásához, fejlesztéséhez kapcsolódó tevékenységek, szemben a kevés átlátható szakindítási eljárással.

A budapesti karokon a tantárgyakhoz kapcsolódó papíralapú és online tananyag-ellátottság megfelelő; a szakirodalmi-szakmai adatbázis elérhetőség és ellátottság kielégíti az igényeket.

Az egyetem esetében a szabályozás több eredménye is kiemelésre kívánkozik: a szakok fejlesztése során mindegyik karon erős a külső (főleg piaci) partnerek bevonása; a Székesfehérvári Campuson 27 partner cég vesz részt a duális képzésben, s az ipari szervezetekkel formalizált kapcsolatok létesülnek; mindegyik kar esetében az óralátogatás

szerves része a szakok fenntartásának, fejlesztésének; az óralátogatásokra a szakfelelősök bevonják a Tanárképző és Digitális Tanulási Központot is; erős a tanárok és hallgatók közötti kommunikáció informális csatornákon, központi mérések segítségével; a szakok gazdálkodási eredményeit tervezik, a gazdálkodás folyamatát nyomon követik a Kancellária kontrolling adatai segítségével.

A fejlesztendő területek között ki kell emelni azt, hogy a hallgatói elégedettség-mérés nyomán hozott intézkedések eredményeit a hallgatók részére szükséges volna visszacsatolni, mert ez a visszajelzés ma még esetleges; a karok közötti oktatási együttműködés és szakkoordináció többnyire informális jellegű, számos esetben esetleges, így ennek az együttműködésnek a formalizálására lenne szükség; a hallgatói ügyfélszolgálatok színvonalának emelését rendszerré kellene tenni; a tantárgyi beszámolók tartalmát a Kézikönyv rendelkezései alapján kellene elkészíteni. A duális képzés esetében a hallgatók megítélése szerint a mentorok színvonala változó. Formális mentor-értékelés nem került alkalmazásra.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az egyetem oktatási szemléletét az elmúlt évtizedekben – mint a magyar felsőoktatásban általában – a bemenet- és oktatásfókuszú logika jellemezte. E megközelítésben a tematikák leírják/felsorolják azt a tananyagot, amit a képzés során az oktatók meg akarnak tanítani. A folyamat kulcsszereplője a hallgató helyett az oktató, aki változatos módszertannal átadja a hallgatóknak a tananyagot, akik azt befogadják, és valamilyen formában (beadandó, vizsga etc.) visszaadják azt. Az elmúlt években nagyszámú egyéni, tanszéki kezdeményezés igyekezett meghaladni ezt a megközelítést, de olyan átfogó koncepció kidolgozását elsőként a 2016-os Intézményfejlesztési Terv fogalmazta meg célként, amely e kezdeményezéseket keretbe foglalja és összehangolja.

A tanulási folyamat átalakításához hasonlóan, az értékelési rendszer széles körű megújítását is hosszú távú feladatnak tekinti az egyetem. Ennek köszönhetően egyre nagyobb lesz a gyakorlati jeggyel záruló tantárgyak aránya; ezekben az évközi munka folyamatos értékelése a hangsúlyos; a zárthelyi dolgozatok és az írásbeli vizsga helyett a tanulási folyamat minden mozzanatát értékelő, jutalmazó pontrendszer kidolgozása szükséges.

Az egyetem egyik legfontosabb stratégiai célja a tanulás és tanítás, a képzési tartalom és módszertan megújítása, a képzési programok eredményességének és társadalmi-gazdasági hatékonyságának növelése érdekében. Ennek értelmében a hangsúly a hallgatóközpontú tanulásra és tanításra helyeződik. Az elmúlt években 12 szak (specializáció) tanulási eredményein alapuló fejlesztése kezdődött el. Ennek keretében az oktatók és a módszertani szakemberek kidolgozzák, hogy az adott képzést befejező hallgatóknak milyen kompetenciákkal kell rendelkezniük, figyelembe véve a munkaerő-piaci igényeket, s az adott szakterület fejlődési trendjeit. Ezzel párhuzamosan az oktatási módszertan megújítására is sor kerül; a tantermi órák keretében előtérbe kerülnek a gyakorlatorientált problémamegoldások, a meglévő ismeretek szintetizálását és kreatív-innovatív gondolkodást igénylő feladatok. A Tanulmányi-és Vizsga Szabályzat rendelkezik a hátrányos, felzárkóztatandó, fogyatékkal élő, valamint a tehetséges, sportoló és külföldi hallgatók számára biztosított rugalmas tanulás-útvonalokról.

Az intézményben kiemelkedő szerepet töltenek be a nagy számban (50 körül) működő diákszervezetek, melyeket elsősorban az alapképzésben tanuló diákok működtetnek. Az egyetemen a tehetséggondozási tevékenység körébe tartozó és eredményesen működő szakkollégiumi rendszer (7), s ugyanez mondható el a Tudományos Diákköri mozgalomról, a demonstrátori rendszerről és a speciális tehetséggondozó programokról.

Az oktatókat kedvezményező továbbképzési programok általában eseti jellegűek, egyetemen kívüli forrásoktól függenek, s az oktatók viszonylag kis részét érintik. A továbbképzésben a tanári kar összességénél nagyobb számban vesznek részt a nők, ami viszont az előmenetelben nem tükröződik.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az egyetem karai kiemelt figyelmet fordítanak a hallgatóközpontú szemléletmód érvényesítésére. A hallgatói tanulási pályához kapcsolódó szabályozó dokumentumok az érintettek számára elérhetőek. A kari tanácsok által elfogadott operatív tantervek ajánlást fogalmaznak meg arra vonatkozóan, hogy a hallgatók milyen sorrendben teljesítsék a tantárgyakat. A hallgatók előrehaladásának és lemorzsolódásának elemzésére rendszeres beszámolók nem készültek. A karok többféle módon segítik hallgatóikat az előrehaladásban, mint például az utolsó félév elején ellenőrző lista átadása az előrehaladásról, továbbá tanácsadás külföldi részképzésre készülőknek, képzés-szervezési megoldások és segítség nyújtása. Az egyetem Diáktanácsadó Központtal, az Öntevékeny Csoportok Irodájával és a szakfelelősökkel együtt kívánja kialakítani azt a rendszert, amely preventív intézkedések segítségével minimalizálja a hallgatói lemorzsolódást.

A látogatóbizottsági beszélgetés során a hallgatók nehézkesnek értékelték a külföldi részképzés kredit-elismerési folyamatát.

A kreditátviteli bizottságok döntése alapvetően a tantárgyfelelősi javaslaton alapul. Mivel a kreditátvitel során a hallgató által elismertetni kívánt tudás a teljes képzéshez, annak elvárt kimeneti tanulási eredményeihez viszonyítandó, megfontolásra érdemes lehet a tantárgyfelelős mellett/helyett a szakfelelős véleményezési szerepének erősítése.

Jelenleg az egyetem – szabályzati szinten – nem rendezi a szabadon választható tárgyak önkéntes tevékenységgel történő kiválasztásának elveit és eljárásrendjét, így a hallgatóknak a kreditátviteli szabályok szerint van lehetősége az önkéntes tevékenység mint megszerzett ismeretanyag elismertetése tárgyában kérelemmel fordulni a kari kreditátviteli bizottságokhoz. A jövőre nézve javasoljuk az önkéntes tevékenység elismertetése érdekében a szokásos kreditátviteltől eltérő szabályok megalkotását; ilyen irányú szándékot és elkötelezettséget is kinyilvánított az egyetemi vezetés.

ESG 1.5 Oktatók

Az egyetemen az oktatók kiválasztására, alkalmazási követelményeire vonatkozó szabályokat a Foglalkoztatási Szabályzat rögzíti. Az oktatói összetétellel kapcsolatban nyomon követik a közalkalmazotti jogviszonyban levő oktatók és kutatók számát, tanulmányúton résztvevő magyar oktatók, kutatók és tanárok létszámát, továbbképzésen résztvevők létszámát, a minősített oktatók és kutatók arányát. A kapcsolódó célértékeket az Intézményfejlesztési Terv tartalmazza. A minősített oktatók és kutatók arányát 2016 óta nem sikerült növelni, így a 2020-as célérték eléréséhez az eddigieknél hatékonyabb intézkedésekre és kezdeményezésekre van szükség.

Az intézményben teljesítményértékelési rendszert működtetnek, melynek eredményeihez a vezetés pénzügyi ösztönzőket kapcsolt és egybekötötte egymással a minősítés és a teljesítményértékelés folyamatát. Az oktatókkal kapcsolatos hallgatói vélemények gyűjtésére félévente a Hallgatói Véleményezési Rendszerben kerül sor. Emellett a végzős hallgatók külön kérdőív kitöltésével nyilváníthatnak véleményt az oktatókról, s a szakfejlesztési bizottságok is teret adnak a hallgatói vélemények megfogalmazásának. Az oktatók, kutatók és adminisztratív munkatársak körében általános elégedettség felmérés utoljára 2016-ban

történt, aminek eredményeit a 2017. évi teljesítményértékelési folyamat-átalakítás során is figyelembe vették.

Bár a nemzetköziesítés a kiemelt stratégiai célok között szerepel, az oktatói előléptetéseknél mégis hiányos az ezt alátámasztó számszerűsített kritérium-rendszer. Ugyancsak hiányzik a női oktatók előléptetését segítő pozitív támogató rendszer. Hiányzik az előléptetés feltételeként a habilitáció és az MTA doktora cím megszerzéséhez szükséges intézményi segítő mechanizmus. A 45-65 év közötti generáció hiánya okozta feszültséget az oktatásban csak intézményesített segítő mechanizmusokkal lehetne oldani.

Az angol nyelvű képzés kiterjesztéséhez szükséges oktatói nyelvi továbbképzés meglévő intézményi keretei szűkösnek bizonyulhatnak, az oktatók nyelvi kompetenciájának növelésében.

A Gazdálkodástudományi Karon az újonnan belépő oktatók számára kialakított orientációs program jó gyakorlat. Az oktatók továbbképzése tanszéki, intézeti hatáskör és feladat, s nem formalizált terület. Ebből adódóan a különböző továbbképzési formák rendszeressége, kiterjedtsége inhomogén, s a Teljesítményértékelési Rendszer értékelésével való kapcsolat is nehezen követhető.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az egyetemen a hallgatói tanácsadással kapcsolatos feladatokat a Diáktanácsadó Központ látja el. Feladata, hogy segítse a diákok egyetemen történő eligazodását, kiemelt figyelmet fordítva a fogyatékkal élő hallgatókra, valamint mindazokra, akik egyetemi éveik alatt valamilyen életvezetési nehézség, tanulási probléma kapcsán segítségre szorúlnak. A szolgáltatások – ideértve a tanulmányi, pszichológiai és információs tanácsadást, valamint a közösségépítést – ingyenesek, a honlap, a tájékoztató anyagok és előadások útján elérhetőek. Az elsőévesek beilleszkedésében fontos szerepet játszik a hallgatók által működtetett Öntevékeny Csoportok Irodája is, amely gólyatáborok, gólyabálok és egyéb – elsőéveseket támogató – rendezvények szervezésében tölt be kiemelkedő szerepet. Az egyetemen 60-70 fő regisztrált, fogyatékkal élő hallgatót tartanak nyilván. Minden karon fogyatékosügyi koordinátor segíti a kedvezmények és mentességek igénybevételét. Az intézmény jelenleg 4 budapesti és egy székesfehérvári épületben biztosít kollégiumi férőhelyeket (1261 fő számára), amelyekre Budapesten folyamatos a túljelentkezés. A kollégiumi befogadóképesség növelése érdekében engedélyeztetés alatt van egy budapesti új kollégiumi épület, amely várhatóan 2020 szeptemberében készül el.

A látogatás tapasztalatai alapján az egyetem HÖK vezetői és aktivistái felkészültek. A szervezeti vezetőkön keresztül a HÖK rendszeresen kikéri a tagok véleményét az egyetemi működésről. A HÖK oktatási divíziója rendszeresen végez felméréseket a tantárgyakról, az oktatásról.

A Székesfehérvári Campus tantermi, informatikai és kollégiumi infrastruktúrája korszerű, és a kapacitást tekintve megfelel az igényeknek. A fogyatékkal élők problémáit körültekintően megoldják. Ugyanakkor e vidéki tagozaton több területen jelentős fejlesztésre volna szükség. A papíralapú tananyaggal és szakirodalmi forrásokkal való ellátottság erősen hiányos. Bár a Székesfehérvári Campus vezetése sokat tesz a könyvtári feltételek (Budapestről történő) biztosítására, de az igazi megoldást a saját könyvtár megvalósítása hozza el. A sportolási lehetőségek ugyancsak korlátozottan állnak rendelkezésre. A hallgatók étkezési lehetőségeinek megteremtése szintén szerepel a tervekben. A Budapesti Campus hallgatói szolgáltatásai csak korlátozottan érhetők el.

A Székesfehérvári Campuson a duális képzés különlegessége, hogy a heti 3 nap oktatás mellett, heti 2 nap szakmai gyakorlatot választhatnak a hallgatók. A heti 2 nap szakmai

gyakorlat előnye kétségtelen a gyakorlati tapasztalatok szintjén, viszont az elméleti megalapozás terén a 3 napba sűrített oktatás gyengeségként mutatkozhat.

Az igazgatási aspektusok rendje eltérő: a Székesfehérvári Campus feletti szakmai irányítást a budapesti kari hivatalok látják el, helyben az üzemeltetés történik.

Hosszú távon az oktatási feladatok ellátása nehezen lesz megoldható csak budapesti oktatói állományra támaszkodással, a fejlesztési célok között erre távlati stratégia kidolgozása tűnik célszerűnek.

A tanulmányi adminisztráció szervezeti kerete az egyetemen háromszintű. A 2015-ben létrehozott Központi Tanulmányi Igazgatóság feladata az informatikai és pénzügyi feladatok ellátása. A hallgatókkal való közvetlen kapcsolattartással járó tanulmányi ügyintézés a kari tanulmányi osztályokon zajlik; ezek munkájának összehangolása a Központi Tanulmányi Igazgatóság feladata. A Gazdálkodástudományi Karon az angol nyelvű képzési programok tanulmányi ügyintézését külön szervezeti egységek látják el. A hallgatók számára többször nem egyértelmű, hogy milyen ügyben, melyik szervezeti egységet kereshetik. A tanulmányi osztályok nyitvatartási ideje esetenként kevésnek tűnik, ami az egyre nagyobb teret nyerő elektronikus kérvénykezelési módszer mellett is elégtelennek tűnik, a sorbanállásokról szóló hallgatói beszámolók alapján.

A tanulástámogatás és a hallgatói szolgáltatások kapcsán fel kell hívni a figyelmet a látogatás során megfogalmazódott, néhány kritikai észrevételre. Ilyen például az a tapasztalat, hogy a Diáktanácsadó Központ működése nem közzismert a hallgatók körében, s e szolgáltatásokat vonakodnak igénybe venni. Mind az alap-, mind a mesterképzésben egyaránt hiányzik a mentori szolgáltatás. Nagyobb odafigyelést igényelne a tanulmányi irodai segítőkéz kiszolgálás, az egyéni tanrendes kérelmek kezelése, a hátrányos helyzetű és gondoskodási feladatot ellátó fizetetlen (például gyermekes) hallgatók segítése. A hallgatóknak nehézséget jelent, hogy a nyár elején felvett órákat rendszeresen magyarázat nélkül törlik, így a nehezen összeállított tanrend egysége, valamint a szabad tanárválasztás joga sérül.

A hallgatók véleménye általában nem jelenik meg a szakfejlesztési bizottságok előtt, s előfordul, hogy új oktatási programokat hoznak létre a hallgatókkal való konzultáció nélkül.

ESG 1.7 Információkezelés

Az intézmény egységes és rendszeres központi adatgyűjtést folytat a hallgatói elégedettséggel és a képzés lefolytatásának minőségével kapcsolatban. Az elektronikus hallgatói értékelési rendszert 2005-ben vezették be, mely azóta többször átalakításra került. Az online véleményezésre és eredményeinek megtekintésére, egy erre a célra létrehozott felület szolgál. Az eredményeket a szakfejlesztési bizottságok használják fel, és az oktatók teljesítményértékelésénél is figyelembe veszik. Ugyancsak rendszeresen sor kerül a gólya-hallgatók, a végzős hallgatók, valamint a végzett hallgatók véleményének felmérésére. Munkaadói véleményfelmérés 2008-ban készült utoljára, az oktatók és munkatársak elégedettségének vizsgálatára 2016-ban került sor. A minőséggel kapcsolatos célkitűzéseket a 2016-os Intézményfejlesztési Terv tartalmazza, melynek megvalósulását indikátorokkal követik nyomon. A minőségügyhöz szorosan kötődő indikátorok a következők: nemzetközi program-akkreditációk, intézmény akkreditációk száma, pedagógiai továbbképzésen résztvevők száma, alapképzési/mesterképzési szakos tantárgyak szemináriumainak átlagos hallgatói létszáma, alacsony kreditértékű tantárgyak száma, 20 fő alatti hallgatói létszámú tantárgyak száma, tehetséggondozási programban részt vett hallgatók száma, továbbképzésen résztvevők létszáma, elkészült folyamatszabályozások száma, oktatók, kutatók, tanárok és munkatársak elégedettsége. Az egyetem működésére vonatkozó szabályok közzétételéről az Adminisztratív Igazgatóság gondoskodik. Az utasítások, szabályzatok változásáról, valamint

az egyéb tudnivalókról valamennyi egyetemi polgár a naponta megjelenő Corvinus Hírekben, e-mailben kap tájékoztatást.

A gyűjtött adatok közül kiemelkednek az elégedettségi mérések eredményei. Az egységes értékelési szempontok érvényesítése érdekében az egyetem központi adatgyűjtést folytat a hallgatók elégedettségének és a képzési programok lefolytatásának minőségével kapcsolatban, melyeket a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság központilag koordinál. Az egyetemi szintű adatgyűjtés keretében a karok a saját tevékenységükre vonatkozó egyedi adatokat is gyűjthetnek (a kérdőívbe a karra, vagy adott szakra vonatkozó kérdéseket illeszthetnek be), továbbá az egyetemi szintű adatgyűjtés mellett, a karok és a szakfelelősök saját adatgyűjtést is végeznek esetenként. Félévente kerül sor az összes oktató és oktatott tantárgy vonatkozásában a hallgatói elégedettség-mérésre, évente az első éves hallgatók visszajelzéseinek begyűjtésére és a diplomás pályakövetésre, kétévente dolgozói elégedettség-mérésre, minden záróvizsga időszakban pedig a teljes képzéssel kapcsolatos elégedettség-mérésre.

Az elégedettségi mérések eredményeit a szakfejlesztési bizottságok és az illetékes döntéshozók használhatják fel, s a felhasználás egy-egy esetben kötelező is.

A vezetői információs rendszeren keresztül az intézmény elemzi többek között a gazdálkodási, pénzügyi adatokat, az épületkapacitás-kihasználtságot, a humán erőforrás adatokat, a pályázatok előrehaladását, valamint a publikációs adatokat is.

Az egyetem az adatvédelem biztosítása érdekében egyetemi adatvédelmi felelőst is foglalkoztat. Rendszeresen sor kerül az adatvédelmi szabályzat aktualizálására; a szabályozás rögzíti többek között az intézményi nyilvántartások körét, az egyetem adatvédelmi szervezetét – nevesítve az egyes szereplők felelősségi körét – az érintettek jogait, az egyes adatok vonatkozásában a hozzáférésre jogosultak körét. Az adatkezelésre vonatkozó alapvető információk, az adatkezelési szabályzat és az adatkezelési tájékoztatók az egyetem honlapján is hozzáférhetők.

A megfelelő színvonalú informatikai biztonságért az informatikáért felelős szervezeti egység igazgatóhelyettese felel, akinek az Informatikai Biztonsági Szolgálat karbantartása, kommunikációja, továbbá a kapcsolódó munkafolyamatok kialakítása, a bekövetkezett biztonsági események elemzése a feladata.

Az intézményi nyilvántartások köréből ki kell emelni az alkalmazotti és hallgatói nyilvántartásokat. Ezek gyűjtik és tárolják azokat az adatokat, amelyek a minőségfejlesztés alapjául szolgálnak, ezért feltétlenül biztosítandó az adatgyűjtés és adatkezelés jogszerűsége és tényszerűsége.

Az alkalmazotti nyilvántartásokból csak a rektor és a kancellár kérhet egyéniesített adatot, illetve azon szervezeti egység vezetője, amelynél az érintett tevékenységet végez.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Jelenleg az egyetemen zajlik a digitális megújulás projekt, melynek része az egyetemi weboldal és tartalommenedzsment-rendszer megújítása. A honlapon elérhető tartalmak jelentős része decentralizált rendszerben kerül közzétételre, az egyes szervezeti egységek önállóan frissítik saját oldalukat, saját hatáskörben döntenek a tartalmak megjelenéséről. A jelenlegi honlap – a hallgatói vélemények tükrében is – megújítása egyértelműen szükséges.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Budapesti Corvinus Egyetem a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság eljárásán túl, az egész intézményre kiterjedő, külső minőségbiztosítási eljárást nem alkalmaz. Az egyetem karai, illetve szervezeti egységei ugyanakkor több egyéb, rendszeres külső minőségbiztosítási eljárást alkalmaznak működésük fejlesztése és működési megfelelőségük igazolása céljából.

A Gazdálkodástudományi Kar 2016-ban került alkalmassági státuszba és az akkreditációt 2018 decemberében kapta meg 3 évre.

A Gazdálkodástudományi Kar továbbá 2014-ben és 2018-ban szerzett Business School Impact System akkreditációt, valamint 2015 óta vesz részt az AACSB akkreditációs eljárásban. A Gazdálkodástudományi Kar „International Studies Programs” egysége, amely a kar nemzetközi képzési programjainak koordinációját végzi, továbbá ISO 9001:2015 szabvány szerinti működést vezetett be.

A fentiekén túl, több szak bír egyedi program akkreditációval, vagy értékeléssel. Így a Gazdálkodástudományi Karon az angol nyelvű Gazdálkodás és Menedzsment, valamint az Executive MBA programok EPAS akkreditációval bírnak (az előbbi érvényessége jelenleg 2019-ig tart, míg az utóbbi 2018-ban került megújításra). Ezen túlmenően a Közgazdaságtudományi Karon a Közgazdálkodás és Közpolitika mesterszak EAPAA – akkreditációjának megújítása 2019 nyarán válik esedékessé.

A program akkreditációkon túl, több szakot – így például a Biztosítási és Pénzügyi Matematika mesterszakot – rendszeresen véleményezik európai és hazai szervezetek, amely fontos attribútum mind a szak, mind az egyes kurzusok, mind a képzési/működési koordináció fejlesztése során.

A MAB-on kívüli külső minőségbiztosítási eljárások esetében azon szervezeti egységek bírnak meghatározó szereppel, amelyek az adott eljárást alkalmazzák. A Gazdálkodástudományi Kar esetében a kar által működtetett Akkreditációs Iroda, a szakok esetében a szakfejlesztési bizottságok, valamint az International Studies Program szervezeti egység. Az egyes akkreditációs eljárások az egyes szervezeti egységekben számtalan fejlesztési kezdeményezés esetében jelentenek kiindulópontot. Így például a Gazdálkodástudományi Karon a kimeneti követelményeknek való megfelelés különböző szempontú elemzése és értékelése, vagy az oktatás-módszertani fejlesztések éppúgy, mint a Közgazdaságtudományi Karon az akkreditációs beszámolók eredményeként végzett kurzus vagy szakfejlesztési eredmény.

A sokszínű akkreditációs és minőségbiztosítási szempontoknak való megfelelés színes fejlesztési gyakorlatot tesz lehetővé. Hatásai érzékelhetők mind a tananyagfejlesztés, mind a képzési struktúra fejlesztése, valamint az oktatás-módszertan fejlesztése, az egyéni tanácsadás vagy a munkatársak fejlesztése során, mely egyértelműen erősíti a Budapesti Corvinus Egyetem kiválóságát. Ugyanakkor más oldalról megállapítható, hogy a külső rendszeres minőségbiztosítási eljárások – minthogy nem a szervezet egészét érintik – nem csupán színes, hanem sok esetben egyenetlen fejlesztési eloszlást is eredményeznek. Mindez leginkább a nemzetközi akkreditációs eljárások által érintett Gazdálkodástani Karon jelentkezik, ahol egyedi mechanizmusokat fejlesztettek ki a mérés, az értékelés és a tanulás megvalósítására. A rektori vezetés ezen eljárások-fejlesztések eredményeiről vezetői beszámolók révén, míg a többi kar részben informális tudásmegosztáson keresztül, részben a Tanárképző és Digitális Tanulási Központ koordinációjában szereznek tudomást és kezdik meg alkalmazását.

Javaslatként megfogalmazható a rendszeres külső minőségbiztosítás által érintett eljárások intézményi szintű felülvizsgálata, továbbá a külső minőségbiztosítási eljárások eredményeinek-tapasztalatainak megosztása.

V. Az intézmény/képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A kutatási tevékenység monitorozására a teljesítményértékelési rendszerben kerül sor, amelyben az oktatók/kutatók részletesen beszámolnak kutatási tevékenységükről és frissítik MTMT profiljukat. Az adatokból az elemzést a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság éves rendszerességgel készíti el. A figyelemmel kísért mutatók a következők: tudományos

közlemények száma, független hivatkozások száma, egyetemen belüli pályázatokon való részvétel, konferenciák, rendezvények szervezése, egyetemi illetve tudományos közéleti tisztségek, feladatok, egyetemen kívüli kutatásszervezés. Az Elsevier Sci Val szolgáltatáshoz való hozzáférés révén az egyetemnek lehetősége van tudományos teljesítményét összehasonlítani más intézményekkel. A fentieken túlmenően a kutatási tevékenységre vonatkozóan további indikátorok kerülnek meghatározásra az Intézményfejlesztési Tervben, mint például Kutatási Kiválósági Díjra beadott/elnyert kutatási pályázatok száma, az elnyert kutatási pályázatok értéke, rendezett nemzetközi konferenciák száma, idegen nyelvű publikációk száma. Az Egyetemi Könyvtár által üzemeltetett minősített repozitórium ugyancsak lehetőséget biztosít az egyetem kutatásainak monitorozására.

2018-ban az Egyetem Szenátusa „Nemzetköziesedési Stratégiát” fogadott el, amely alapján cél a nemzetközi rangsorokban az egyetemenél jobb helyezéssel rendelkező egyetemekkel való partnerség kialakítása.

A World University Ranking EECA 2019 eredménytáblája a feltörekvő európai országok és a közép-ázsiai térség felsőoktatási intézményei viszonylatában, 200 egyetem 16 tényező alapján (elhelyezkedés; méret; társadalmi felelősségvállalás; fókusz; működési idő; akadémiai reputáció; tanulmányok száma karonként; idézettség; nemzetközi kutatási hálózatban való részvétel; külföldi hallgatók száma etc.) a Budapesti Corvinus Egyetem a 48. helyen szerepel, az értékelésben résztvevő 9 magyar egyetem közül az 5. helyen található.

E rangsornál árnyaltabb képet ad a hazai felsőfokú gazdasági képzés mérése alapján készült értékelés. Az első öt hazai egyetem országos helyezését vizsgálva, a hallgatóarányos publikációs mutatók alapján az egyetem Közgazdaságtudományi Kara első helyen szerepel az összes publikációk tekintetében, a Társadalomtudományi és Nemzetközi Kapcsolatok Kar a harmadik, a Gazdálkodástudományi Kar az ötödik. Az oktatóarányos összes publikáció tekintetében a Közgazdaságtudományi Kar szerepel az első helyen, harmadik helyen a Gazdálkodástudományi Kar és ötödik helyen a Társadalomtudományi és Nemzetközi Kapcsolatok Kar található. Egyebek mellett ez azt is jelenti, hogy az egyetem tudományos teljesítményét jelző publikációs mutató finomításra szorul. A kiváló magyar és külföldi publikációk alapján a Közgazdaságtudományi Kar az első, a többi mérőszám esetében a Gazdálkodástudományi Kar az első, ami részben a Közgazdaságtudományi Karénál kétszer nagyobb oktató gárdájának is köszönhető. Kiegészítésre szorulnak az olyan kumulált mutatók, mint az „idegen nyelvű publikációk alakulása a három karon”. Az ilyen jellegű mutatók elfedik az egyes karok tudományos teljesítményének figyelemre méltó különbségeit. Az egyetem tudományos teljesítményének javítása fontos jövőbeni forrása lehet az oktató- és hallgatóarányos terhek arányosításának.

VI. Az intézmény/kar további működésére vonatkozó LB megjegyzések, javaslatok

A hallgatói visszajelzések alapján a Központi Tanulmányi Igazgatóság működésének – mind munkatársait, mind szervezettségét tekintve – hallgatói igényekhez történő igazítása felülvizsgálandó. Erre jó alkalmat teremthet az Adminisztratív Igazgatóságon tervezett folyamat alapú szabályozás.

Az együttműködő intézmények képviselői valamennyien a tanszékekkel kialakított személyes kapcsolatokról számoltak be: intézményesített formában azonban sem az önértékelési jelentésről, sem más – az egyetemmel kapcsolatos – információkról (Intézményfejlesztési Terv, stratégiai célok, minőségcélok etc.) nem kaptak tájékoztatást. Emiatt javasolható a partnerkapcsolatok ilyen jellegű kiépítése is.

Javasoljuk az intézmény minőségbiztosítási szervezetén belül a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság, valamint a szakfejlesztési bizottságok minőségbiztosítási feladatainak folyamatos koordinációját.

Ugyancsak javasoljuk a Minőségügyi Kézikönyvben megfogalmazottak és a gyakorlatban megvalósított minőségbiztosítási tevékenység összehangolását.

A jövőben indokolt törekedni arra, hogy a tanulási eredmény alapú szemlélet elterjesztésére és az értékelés módszertani megújítására törekvő fejlesztések eredményeit az intézmény kiterjessze a teljes képzési palettára és a képzési programok minél több tantárgyára.

A hallgatók számára a Székesfehérvári Campuson is biztosítani szükséges a Budapesti Campuson elérhető szolgáltatásokat (könyvtár, étkezés).

Az elégedettség-mérések belső nyilvánosság számára közzétett eredményeinek hozzáférhetősége kapcsán szükséges fejleszteni az e lehetőségekről szóló tájékoztatást. Bár az egyes hallgatók nem kapnak konkrét visszajelzést, azonban az értékelések eredményeit bármikor megnézhetik a rendszerben. A HalVel adatokat széles körben felhasználják az oktatói munka színvonalának ellenőrzésére és emelése céljából. Így azok hozzájárulnak az érintett oktatók önértékelésen alapuló egyéni fejlődéséhez... az oktatásszervezési munkában fennálló problémák értékeléséhez és megoldásához; a tudományos előmenetellel kapcsolatos munkáltatói döntések megalapozásához.

Javasoljuk az elektronikus ügyintézés, kérvénykezelés elterjesztését, a papíralapú adminisztrációs lépések fokozatos kiküszöbölését, különösen a tantárgy-befogadási kérelmek terén.

Szükséges a kollégiumi- és sportlétesítmények kapacitását növelő beruházások kezdeményezése és elindítása, mind a hazai, mind a tervezetten növekvő külföldi hallgatók szükségleteinek fedezésére.

Javasoljuk a doktorandusz önkormányzat folyamatos működését biztosító intézményi támogatást megadni.

Javasoljuk, hogy az egyetem, tegyen lépéseket a családbarát egyetem intézményi feltételeinek kialakítása mellett, a női hallgatók és tanárok esélyegyenlőségének intézményesített és rendszeresen monitorozott biztosításáért.

A Látogató Bizottság az Budapesti Corvinus Egyetem újabb 5 évre szóló akkreditációját javasolja.

A Látogató Bizottság tagjai:

elnök: Bélyácz Iván – Pécsi Tudományegyetem

alelnök: Balatoni Ildikó – Debreceni Egyetem

tag: Gellérné Lukács Éva – Eötvös Loránd Tudományegyetem

tag: Makó Csaba – Szent István Egyetem, Nemzeti Közszolgálati Egyetem

tag: Molnár György – Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

tag: Pető Andrea – Közép-európai Egyetem

tag: Tunkli Gábor – BBL Kft.

tag: Vámosi Péter – Semmelweis Egyetem

tag: Vilmányi Márton – Szegedi Tudományegyetem

tag: Bálint Ágnes – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, felelős szakreferens

A látogatás időpontja: 2018. november 19-21.