



INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

(Második akkreditációs értékelés)

MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZETI EGYETEM

AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS

2009/8/VII/4/2. sz. MAB határozat

2009. október

A Magyar Képzőművészeti Egyetem akkreditációs értékelése

I. Akkreditációs döntés

<p>Magyar Képzőművészeti Egyetem</p>	<p>2009/8/VII/4/2. SZ. MAB HATÁROZAT</p> <p>A</p> <p>Az egyetem akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos.</p>
---	--

Az akkreditációs döntés indoklása

A felsőoktatásról szóló hatályos 2005. évi CXXXIX. törvény vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a **Magyar Képzőművészeti Egyetem** egyetemenként akkreditálható, mert:

- Több képzési, illetve tudományterületen, több szakon folytat alap-, valamint mesterképzést, továbbá jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.
- Rendelkezik a feladat ellátásához szükséges állandó kutatói-, oktatói karral: **115 fő** (ebből 18 fő a megbízással foglalkoztatott óraadók számított létszáma).
Az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók több mint hatvan százalékát munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja: **94 fő** (munkaidő arányában számított létszám).
A munkaviszony, illetve a közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók több mint egyharmadának van tudományos fokozata: **44 fő** (munkaidő arányában számított létszám).
- Rendelkezik a képzéshez, a tudományos kutatáshoz és a művészeti alkotáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épületekkel – bennük a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel – megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóléhelyekkel, műszerekkel, nyersanyagokkal és más eszközökkel, valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákélektelési lehetőségekkel, további szükséges szociális-ellátó eszközparkkal).

Általános értékelés

A Magyar Képzőművészeti Egyetem működése megfelelt a felsőoktatási ágazatot érintő szabályozás szellemének.

Az egyetem felső vezetése egyértelműen elkötelezett az egyetem presztízsének és működésének folyamatosan magas szinten tartásában, és ehhez – művészeti életművük ápolása és az oktatásban betöltött szerepük fenntartása mellett – rendelkeznek a megfelelő szakmai, intézményirányítási kompetenciákkal.

Mindamellet a képzőművészeti szakok párhuzamos akkreditációs értékelését záró MAB határozat már jelezte az intézményvezetésnek, hogy: „A magas korfa miatt szükséges lenne hosszú távú tervet kidolgozni a szakmai utánpótlás biztosítására. Az infrastruktúra állapotának javítása, illetve a férőhelyek bővítése és a minőségbiztosítás fejlesztése.”

Az MKE vezetése az elmúlt években jelentős energiákat mozgató meg annak érdekében, hogy mind a munkaügyi- és pénzügyi nyilvántartás korábban rendezetlen helyzetét, mind a hiányos belső szabályzati struktúra megfelelő kiegészítését megtegye. Ennek eredményeként a nyilvántartások naprakésztsége jelentős fejlődést mutat (a tapasztalt hiányosságok ellenére is), továbbá valamennyi – a felsőoktatási törvény által előírt – belső szabályzat rendelkezésre áll,

annak megismerésére az egyetem honlapján keresztül a nyilvánosság számára is adott a lehetőség.

A hallgatók büszkék arra, hogy ilyen komoly tradíciókkal rendelkező intézményben képezhetik magukat, elégedettek a képzés minőségével, az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszere működik, annak céljával a hallgatók jelentős része tisztában van. A hallgatók nincsenek önmagukra és egymásra utalva, tekintettel a tanulmányi hivatal vezetőjének áldozatos munkájára. Ki is emeljük, hogy az egyetem tanulmányi hivatalvezetőjének, mint az oktatás-szervezés- és irányítás egyik lényeges közreműködőjének lelkesedése és hivatástudata példaértékű, külön felkérés nélkül ad a hallgatóknak tanulmányi, életvezetési és egyéb tanácsokat, amelyeket a hallgatók, visszajelzéseik alapján messzemenőig akceptálnak is, és ez a hallgatók általános elégedettségét nagymértékben növeli.

A belső szabályok kezeléséért, előkészítéséért, valamint az egyetem jogi ügyeinek általános ellátásáért (legyen az belső hallgatói, tanulmányi ügy, vagy külső jogi képviselő) állandó megbízás keretében egy ügyvédi iroda gondoskodik, amelynek munkatársai professzionális módon segítik a normakövető gyakorlat kialakítását az egyetemen.

II. Működés- és minőségértékelés

A működés feltételrendszere

Az egyetem működése pénzügyi szempontból – az elmúlt évek nagyon határozott erőfeszítéseinek eredményeképpen – stabil. Az intézménynek külső adósságállománya nincsen. Pénzügyi gazdálkodás szempontjából a működés centralizált. Az éves költségvetés (2009. évi) 10%-át teszi ki a saját bevétel mértéke.

Az egyetemi menedzsment és a Gazdasági Tanács együttműködése kiegyensúlyozott.

A Magyar Képzőművészeti Egyetem korfája a vezetés erőfeszítéseinek ellenére előnytelen, kedvezőtlen. A vezetőoktatói kar átlagéletkora magas, ami a jövő építése szempontjából súlyos gondot jelenthet.

Az egyetemnek a 2008-as márciusi Intézményfejlesztési Terve szerint félévente el kell készíteni a Humánpolitikai Fejlesztési Tervét. Mindezek ellenére csak a 2007 márciusában készült tervet tudták felmutatni, valamint a majdnem kész 2009-eset, de több tanszék még nem adta le az anyagát, javaslatát. A humánpolitikai kérdésekben a tanszékek igényt adnak le, és egy, a szakok vezetőiből álló testület rangsorolja azokat. Hiányzik viszont egy átfogó hosszú távú humánpolitikai fejlesztési terv, ami túllép a rektori ciklusokon. Pillanatnyilag hiábavalóak a testület javaslatai, a legtöbb esetben a kinevezések és előléptetések nem történnek meg a pénzügyhiány miatt.

Elfogadott munkaköri leírást nem lehetett megtekinteni, mivel a főhatóság valamennyit hibásnak találta a felülvizsgálat folyamán, és most éppen átdolgozzák azokat.

A rendelkezésre álló épületek, tantermek és oktatói terek szempontjából az intézmény Janus arcú. Amikor megérkezik az ember az MKE épületébe, annak főbejáratán keresztül és végigsétál az előcsarnokon, majd a díszes folyosó biztonságot sugárzó atmoszféráján és belép az impozáns Tanácsterembe, érzi, hogy különös helyre érkezett, nem vonhatja ki magát az egykori Sugár úti palota hatása alól. A hely szelleme itt kitapinthatóan létezik, pulzál, szinte érinti a vizsgálódó tekintetet, belesimul a szemlélő aurájába. Egy különös érzés, szinte varázslat ejti hatalmába az itt lévőt.

Az épület alaposabb áttekintése után e különös élmény változni kezd, majd el is múlik, szinte elillan. Az egyes termek szűkössége, túlzásfoltossága – ha nem is rideg tárgyilagossággal – de félreérthetetlenül kijózanítóan hat.

Ez a kettősség – varázslat és a realitás, tradícióőrzés és modernség, művészi autonómia és a közvelvárásnak való megfelelés, mint markáns ellentétpárok érezhetők voltak a látogatás két napja alatt. Az ellentétes hatást fokozza a felújított Feszty Ház látványa is.¹

Ajánlások, megjegyzések

- A fenntartó részéről a méltó oktatási-alkotói feltételek biztosítása érdekében az éves, operatív költségvetésen túlmutató támogatásra van szükség.
- A racionális gazdálkodáshoz szükséges lépések közé tartozik az is, – különös tekintettel a jelenlegi gazdasági válság felsőoktatást érintő hatásainak kompenzálási szükségleteire – hogy az államilag támogatott hallgatók az állami támogatás által fedezett teljesítményen (előírányzott krediteket 10%-al meghaladó kreditszám felvételének lehetősége) túl ne tanulhassanak ingyen annyit, amennyit szeretnének, hanem – ésszerű keretek között – ezt megfelelő mértékű ellentételezéséért ajánlja fel az egyetem. Jelenleg ez még nem szabályozott.
- A pénzügyi stabilitás megőrzése érdekében keresni kell azokat a megoldásokat, amelyek a saját bevételek arányának növelését lehetővé teszik.
- A stabil és a kiszámítható jövő érdekében nélkülözhetetlen egy rektori kurzusokon túlmutató humánpolitikai stratégia kialakítása és megvalósítása.
- Egy controlling rendszer kiépítése jól szolgálná a gazdálkodás hatékonyságának javítását.

Művészeti és kutatási tevékenység

Az intézmény az országos és nemzetközi képzőművészeti élet kiemelkedő, szerves része. Sajátos, hogy az egyetem közvetlen környezettel való kapcsolati lehetőségei kiaknázatlanok.

A MAB 2008-as doktori iskolai felülvizsgálatában az MKE doktori iskolája, a hazai képzőművészeti DI-k egyike, feltételesen felelt meg a tanári utánpótlás hiánya miatt. Azóta sikerült megoldani ezt a problémát, noha a doktori iskola 2009. őszi vezetőváltására tett intézkedés

¹ Intézményi észrevételek a jelentés fenti bekezdéseihez:

A Magyar Képzőművészeti Egyetemen végéhez közelít a teljes körű munkaügyi- és pénzügyi átvilágítás, melynek eredményként a közalkalmazotti és egyéb foglalkoztatott kinevezése és munkaköri leírása lesz megújítva. Az Egyetem Szenátusa 2009-ben az alábbi szabályzatait módosította: Felvételi Szabályzat 2009. április 20., Etikai Kódex 2009. június 24., SzMSz II. 2009. június 24., SzMSz III. 2009. június 24., Doktori Szabályzat 2009. szeptember 30., SzMSz I. 2009. szeptember 30.

Az új oktatók alkalmazásának gazdasági-pénzügyi kereteire az egyetem vezetősége egy új konstrukciót dolgozott ki, amelynek lényege, hogy a nyugellátásban részesülő oktatók közalkalmazotti jogviszonya közös megegyezéssel megszűnik, ám emellett szakmai szempontokat figyelembe véve, a tanszékek döntése alapján folytatódhat az érintett oktatók óraadóként való foglalkoztatása. Ennek szellemében a Magyar Képzőművészeti Egyetem tanszékein folyamatosan történtek (nek) lépések a fiatalítás érdekében. A Festő Tanszéken a 2009/2010 tanévben már hét kiváló új művész kollégával kezdhettük meg a munkát. Az intézmény presztízse, a tanszéki oktatói gárda és főleg a hallgatók szempontjából előnyös változás, hogy nemzetközileg is ismert és elismert, jelentős életművel rendelkező fiatalabb, aktív alkotókat sikerült az oktatásba bevonni.

Az Egyetem összterületét bővíteni, tágítani sajnos nem tudjuk. Az épület adottságaihoz sajnos mi is folyamatosan alkalmazkodunk, ahogy az oktatás szervezése, az infrastruktúra fejlesztése évről-évre követeli azt. Az épület a világörökség részét képező Andrassy úton fekszik, állag-és teljes körű felújítására egyenlőre sem központi -, sem pályázati források nem állnak rendelkezésre. A belső terek felújítását folyamatosan végezzük (festés, mázolás, burkolatok felújítása), legutóbb a IV. Országos Művészeti Diákköri Konferencia kapcsán újult meg a főépület földszinti folyórendszere, de elkezdődött a Grafika Tanszék termeinek, műhelyeinek felújítása is. Az infrastrukturális fejlesztések is folyamatosak, szeptembertől működik a több mint ötmillió értékű beruházás eredményeként elkészült Informatikai Labor.

még nem teljesen megnyugtató. A felújított Feszty Ház méltó helynek bizonyul a doktori iskola működésére, és fontos, hogy végre van műhelykapacitás a doktoranduszok számára.

A feltételrendszer részletes vizsgálatánál az ehhez kapcsolódó személyi feltételeket elemezve megállapítottuk, hogy a művészeti kutatási tevékenység szempontjából az iskolateremtő és irányzatokat építő személyiségek jelenléte nélkülözhetetlen.

Minőségbiztosítási tevékenység

A minőségbiztosítási tevékenység értékelését megalapozó diagnózisszerű tények:

- 2001-ben az egyetemen Minőségfejlesztési bizottság alakult, mely az akkori Egyetemi Tanács mellett működő 9 szakbizottság egyikének albizottsága volt
- 2005-re tervezték az EFQM modell szerinti minőségirányítási rendszer kiépítését egy pályázat keretein belül. A rendszer kiépítését jelentő, diagnosztizáláshoz rendelt kérdőív kitöltése (oktatói részről 73%-os, hallgatói részről 41%-os) jelentős támogatottságra utal. A kérdőív sorsa napjainkban nem ítélt meg egyértelműen. A Minőségfejlesztési bizottsági elnök egyéni példamutatása úgy tűnik kevésnek bizonyul a rendszer kiteljesedése szempontjából.
- 2008-ban történt a foglalkoztatási követelményrendszer kidolgozása. Felépítése rendszerelvű és igazi értéke, hogy a szakmai és művészeti értékek mellett jelentős hangsúlyt kap a nevelési habitus és az oktatás-módszertani kultúra. Az oktatói tevékenységet 4 évente minősítő bizottság értékeli.
- A minőségbiztosítás alapvető EFQM filozófiájának elfogadása ellenére sem cél a Felsőoktatási Minőségi Díj megszerzése keretében történő megmérettetés.
- A 2006-ban készült *minőségbiztosítási szabályzat* elgondolásait a minőségbiztosítási felelős drámai erőfeszítései tartják életben
- A 2006-os *minőségfejlesztési program* világos és előremutató feladatokat, szabályokat fogalmaz meg, amelyek a jövőképen, a nemzeti küldetésben és a nemzetközi térben való elhelyezkedés vállalásán alapulnak. Ebben megjelenik a megszolgált büszke énkép.
- A képzések tervezése világos, pontos feladatok, pontos határidők s világos felelősségi rendszer fogalmazódik meg. Vonatkoztatási pontok a hallgatói, munkaadói igények és az Intézményfejlesztési Terv, s az akkreditációs normák (MAB) szempontjainak figyelembevételével jelennek meg.
- Kulcsfontosságú eredménymutatók listája jelöli meg egyértelműen a határidőket és felelősöket. A „nem-megfelelőség” követésére, korrekciójára az előírások világosak. Hangsúlyos a prevenció szempontja is.

Megjegyzés

Vitathatatlanul hallgatóközponturn a működés. A KME tradicionálisan vállalt feladata, az intézmény mérete, bensőséges infrastruktúrája mind-mind ezt segíti. De mintha a fenti dokumentumoknak különös hatása nem lenne e folyamatokra.²

² Intézményi észrevételek a jelentés fenti bekezdéseire:

A rendszer kiteljesedésében fontos lépésnek tartjuk, hogy a Minőségbiztosítási Tanács munkacsoportokba szerveződött, működése átfogó problémakörökre épül. A munkacsoportok a következők: Stratégia, Humán erőforrás, Szervezet-és kommunikáció. A munkakultúra alakításához idő kell. A cél nem pusztán külső szempontrendszernek való megfelelés, hanem belső sajátosságok feltárásán alapuló visszacsatoló, javító tevékenység. Kiemelkedően fontos ez olyan speciális területeken, mint amilyen terület az egyes művészeti egyetemeké, egymásétól is eltérő sajátosságaikkal.

A minőségbiztosítás szervezett működésének napi gyakorlattá válása után, a belső működés még pontosabb ismerete és jól működő visszacsatolások alapján, lehet célként kitűzni a Minőségi Díj megszerzését.

Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A működés nyilvánosságának legfontosabb színtere az egyetemi honlap. A honlap lehetőséget nyújt az egyetem valamennyi érintettjének a tájékozódásra (hallgatók, potenciális hallgatók, pedagógusok, üzleti partnerek, felügyeleti szervek, társintézmények).

Hallgatói lét az egyetemen

A látogatás során a bizottság tagjai részt vettek szervezett hallgatói találkozón, a HÖÖK képviselője konzultált a HÖK-ök vezetőivel. A beszélgetések és konzultációk során az alábbi kérdésekre fókuszált a látogató bizottság:

- Felsőoktatási törvényben szereplő hallgatói jogok teljesülése,
- HÖK szervezeti felépítése és működése,
- hallgatói juttatások és térítések,
- kollégiumi helyzet,
- az oktatás minősége, a diploma értéke a hallgatók szerint,
- ösztöndíj és TDK lehetőségek, nyilvános szereplések
- hallgatói szolgáltatások,
- hallgatói „élet”, szórakozási lehetőségek.

A beszélgetések során említésre méltó problémákat a hallgatók nem jeleztek, élnek, élhetnek jogaikkal, az egyetem és a HÖK megfelelő feltételeket biztosít számukra. Ugyanakkor az Esélyegyenlőségi Terv szokatlanul egyoldalú, az intézmény realitásait sem tükrözi.

Igazi alkotói légkörben tehetséges fiatalok, alapos felkészültségű vezetők, oktatók és művészek között, figyelmes vendégszerető kollégák kíséretében tett látogatás során a bizottságot meggyőzte az egyetemen látottak különös értéke, a nemzeti kincs megőrzendő és támogató értéke, az a sajátosság, hogy az MKE a két korszak határának jövőbeni oldalán az elkövetkező évtizedekben a tradíciók őrzése közben is képes lesz megújítani önmagát és új, jelenleg még ismeretlen mestereket nevelni föl a világhírű elődök méltó örököseiként.

III. Ajánlások az egyetem számára

Szervezeti- és működési javaslatok

- A belső szabályzatok a felsőoktatási törvényben rögzítettek szerint rendelkezésre állnak ugyan, azonban a jogszabályi változásoknak megfelelő frissítése, illetve azok meghirdetése, honlapon való közzététele nem történik meg minden esetben a kellő gyorsasággal. Például a *Szervezeti és Működési Rend (SzMR) 2009. március 10-ei módosítását* követően is dönt az Operatív Tanács a szenátus által átruházott hatáskörben olyan ügyekben, amelyekben 2009. január 1-jétől a Szenátus kizárólagos hatáskörébe vannak utalva; de fellelhetőek utalások mind az SzMR-ben, mind a Hallgatói Követelményrendszerben a képzési hozzájárulás meglétére, amely már 2008. tavasza óta – a népszavazás eredményeként – nem létező eleme a felsőoktatási rendszerünknek.
- A belső szabályzatok egyes előírásai esetenként ellentétben állnak az egyetemen ténylegesen alkalmazott gyakorlattal (pl. *tanulmányi ösztöndíj-számítás esetében az egyes szakok terén előírt minimális kreditindex-átlagot a Hallgatói Követelményrendszer rögzíti, de az intézmény nem ezt alkalmazza*). Fontos emellett kiemelni azt is, hogy az alkalmazott gyakorlat – különösen a hallgatókat érintő eltérések során – minden esetben a HÖK-kel egyeztetett módszer szerint alakul.
- A szervezeten belül található néhány általános – a belső kommunikációt gátló – probléma, mint pl. a számítógép-használat elterjedtségének az alakulása. Egyes oktatók, kollégák nehezen vagy egyáltalán nem használnak számítógépet, ugyanakkor számos alkalommal az ügyek vitelének elsődleges terepe a belső levelezési rendszer (pl. Minőségbiztosítási Bizottság ülésének emlékeztetőjét és a bizottsági ülésen elhangzott feladatok nyomon követését a belső e-mail rendszer használatával biztosítja az egyetem, ugyanakkor a fenti ellentmondások megnehezítik az ügyek hatékony, operatív vitelét). Az egyes bizottsági ülések jegyzőkönyveit, emlékeztetőit nem minden esetben lehet könnyen, és átlátható módon visszakeresni, az egyes döntések nyomon követése némelykor nehézséget jelent (pl. adott ügyben a kreditátviteli bizottság javaslata a szenátus ülésére későbbi dátum alatt szerepel, mint maga a szenátusi döntés).
- A feladat-és hatáskörök – különösen bizottsági szinten – nem mindig határolhatók el megfelelően: pl. a Diákjóléti Bizottság és a Tanulmányi Bizottság szabályzatban rögzített feladat- és hatásköre, valamint a tanulmányi hivatalvezető feladatai a gyakorlatban számos esetben ösztöndíj-számításra vonatkoznak. Ténylegesen többször is a tanulmányi hivatalvezető dönt, mégis valamelyik bizottság hitelesíti azt, még ha a felsőoktatási jogszabályok nem is teszik kötelezővé a bizottsági döntéshozatali mechanizmust.
- A pénzügyek és a humán erőforrás nyilvántartásának kezelése terén – utalva ismét arra a jelentős energia-befektetésre, amelyet e nyilvántartások rendezése érdekében a menedzsment mozgósít – tapasztalható gyengeség pl., hogy nincs naprakész nyilvántartás a főállású oktatói arányokról, így a felsőoktatási törvényben meghatározott – állandó oktatói-, kutatói kar rendelkezésre állásának megítéléséhez adatbányászati eszközöket kell bevetni. Ezen is feltétlenül változtatni szükséges:

Érdemes tehát elemezni a tényleges intézményi gyakorlat és a szabályozási háttér közötti különbségeket, és ez alapján – a jogszabályi előírások szem előtt tartása mellett – megfelelően igazítani a gyakorlathoz a szabályzati háttérrel is, mert így hosszabb távon fennáll a veszélye annak, hogy a tényleges működés meg sem próbál majd a szabályzatokhoz igazodni, hanem egy „virtuális” szabályozási háttér mellett teljesen önállóvá válik az intézményi gyakorlat.

- Az intézmény állandó hallgatói létszáma, és egyszerű szervezeti struktúrája mellett meglepően nagy létszámú a szenátus (37 fő), amely – mint fő döntéshozó, és döntéseket ellenőrző szerv – kisebb létszám mellett minden bizonnyal hatékonyabb működésre lenne képes.

-A fentiekben többször kiemelt tanulmányi hivatalvezetői szerepkör – ilyen magas szinten történő – komplex ellátása hosszabb távon kényelmessé teheti az oktatásszervezési apparátus munkáját, azonban egyetlen ember kiemelkedő munkájára épül, így – hosszabb távon – egy új tanulmányi hivatalvezetővel szemben esetleg irreálisan magas követelményeket támasztana, melynek nem könnyen lehet majd megfelelni.

Minősegbiztosítási, minőségfejlesztési javaslat

Ajánljuk az intézménynek, hogy fokozottan szerezzen érvényt saját elhatározásainak. Erősítse a bizottsági munkát, a minősegbiztosítás kurrens dokumentációját egységesítse, szakszerűen archiválja és tegye elérhetővé.

Függelék**A Magyar Képzőművészeti Egyetem meghirdetett képzései**

Választható szak, szakpár	Képzési szint	Képzési forma	Finanszírozási forma	Képzési idő (félév)
festőművész	osztatlan mesterképzés	nappali	államilag tám.	10
			költségtérítéses	10
grafikusművész <i>képgrafika, tervezőgrafika szakirányok</i>	osztatlan mesterképzés	nappali	államilag tám.	10
			költségtérítéses	10
intermédiá-művész	osztatlan mesterképzés	nappali	államilag tám.	10
			költségtérítéses	10
restaurátorművész <i>festő, kőszobrász, faszobrász szakirányok</i>	osztatlan mesterképzés	nappali	államilag tám.	10
			költségtérítéses	10
<i>fa-bútor, szilikát, textil-bőr szakirányok:</i>		levelező	államilag tám.	10
			költségtérítéses	10
szobrászművész	osztatlan mesterképzés	nappali	államilag tám.	10
			költségtérítéses	10
alkalmazott látványtervezés <i>díszlet- és jelmeztervezés, jelmez- és bábtervezés szakirányok:</i>	alapképzés	nappali	államilag tám.	6
képzőművészet-elmélet	alapképzés	nappali	államilag tám.	6
			költségtérítéses	6

Az LB tagjai**Elnök:**

Gaál Zoltán a kémiai tud. kandidátusa, habil. (közgazdaságtud.) PE egyetemi tanár

Tagok: (2008/9/XIII/1. sz. MAB határozat)

Colin Foster szobrászművész, PTE MK dékán, DLA habil., tszv. egyetemi tanár

Kerek Ferenc zongoraművész, SzTE ZK dékán, DLA tanszékvezető egyetemi tanár

Trencsényi László ELTE PPKE, PhD habil., egyetemi docens

Solti Péter jogász, igazgatási szakértő, BKF főtitkár

HÖÖK képviselő:

Körösparti Péter néprajz-pedagógia, pénzügy-számvitel szakos hallgató, DE

A látogatás időpontja: 2009. március 18-19.