



A  
**NYÍREGYHÁZI FŐISKOLA**

**ÖSSZEFOGLALÓ INTÉZMÉNYI JELENTÉSE**  
*(Második akkreditációs értékelés)*

*2006/8/IX/1. sz. MAB határozat*

A kari látogatás időpontja: 2006. április 5-7.

Az LB tagjai:

**Békési Imre CSc**, a LB elnöke

<b>Bernáth Lajos</b>		<b>Buzinkay Géza</b>	<b>CSc</b>
<b>Gadányi Károly</b>	<b>DSc</b>	<b>Hauser Zoltán</b>	<b>CSc</b>
<b>Hetesi Erzsébet</b>	<b>CSc</b>	<b>Mucsi Imre</b>	<b>CSc</b>
<b>Seres László</b>	<b>DSc</b>	<b>Szabolcs Éva</b>	<b>CSc</b>

**2006. október 27.**

<b>NYÍREGYHÁZI FŐISKOLA</b>	Akkreditációs minősítés <b><u>A</u></b>
-----------------------------	--

**AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA**

**A Nyíregyházi Főiskola nyitott, modern, dinamikus, a határon túlra is kisugárzó regionális - és szellemi központ. Több mint négy évtizedes hagyományokon alapuló színvonalas oktatási és kutatási tevékenységével hozzájárul a régió és az ország humán, műszaki és gazdasági felsőfokú szakember ellátottságának javításához.**

A Főiskolának -- a jelenlegi akkreditációs eljárás szempontjából -- két **sajátos** jegye van. Az egyik az, hogy az akkreditációs eljárás alatt lévő intézmény 2000-ben jött létre a jogelőd *Bessenyei György Tanárképző Főiskola*, valamint a *Gödöllői Agrártudományi Egyetem Nyíregyházi Mezőgazdasági Kara* integrációjaként. E helyzetből következően a jogutód 4 kar közül három ( Bölcsészettudományi és Művészeti Főiskolai Kar, Természettudományi Főiskolai Kar, Műszaki és Mezőgazdasági Főiskolai Kar) ha nem is a jelenlegi szerkezetében, de komponensei előzményeként 1998-ban már volt akkreditációs eljárás alatt. A jelenlegi negyedik kar (Gazdaságtudományi és Társadalomtudományi Főiskolai Kar) az integráció következtében 2000-ben létesült, így fennállása óta a jelenlegi eljárásban nyeri el első akkreditációját, ezért az LB megkülönböztetett figyelmet fordított rá.

Az akkreditációs eljárás sajátos jegye, hogy a Nyíregyházi Főiskola 2005-ben 27 alapszak (BSc) indítására kapott engedélyt (ebből két szak indítását a MAB támogatása nélkül engedélyezett a miniszter (germanisztika, mezőgazdasági mérnöki) - vö. *Intézményi önértékelés*, 2005. p. 70-71), s a MAB-nak nem volt/lehetett feladata e tényt felülvizsgálni. Egyébként a felülvizsgálatra a bizottság a helyszínen nem is látott okot, viszont alkalma volt meggyőződni egyrészt a működés infrastrukturális feltételeinek meglétéről és magas színvonaláról, másrészt a működés dokumentációinak pontosságáról, továbbá e két domináns tényezőt bemutató *Intézményi önértékelés* valóságosságáról. Mindezek alapján a MAB a Nyíregyházi Főiskola önmagáról adott alábbi általános bemutatását (uo. p.4) hitelesnek fogadja el. „Az integráció létrejöttével egy új főiskola kiépítése kezdődött meg, amely négy főiskolai karral és az oktatást segítő háttérintézményekkel kezdte meg működését. Jelenleg több mint 13000 hallgatójával, 364 oktatójával, két gyakorlóiskolájával – amelyekben 1500 kisdíákot 150 nevelő tanít -, tangazdaságával az ország legnagyobb felsőoktatási intézményei közé tartozik.” „Az integráció által létrejött új főiskola intézményfejlesztési terve az idézett alapokra épül. Legvonzóbb eleme – nemcsak regionális vonatkozásaiban – a teljes megújításra való törekvés. Az intézményfejlesztési terv „akadémiai és beruházási programrésze új szakok sokaságát, a képzési szerkezet teljes átalakítását, a kommunikációs rendszer korszerűsítését, új tanulmányi épületek megépítését eredményezi. Legfontosabb feladatunknak azt tekintjük, hogy ápoljuk a magyar kultúrát, és jól felkészült szakembereket képezzünk a régiónak, a magyar társadalomnak. Céljaik közé tartozik az, hogy lehetőségeinkhez képest járuljunk hozzá Nyíregyháza Megyei Jogú Város, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és a régió fejlődéséhez.”

A meglévő alapokra épülő intézményfejlesztési tervvel az intézmény küldetésnyilatkozata (uo. p.29) összhangban van:

„A Nyíregyházi Főiskola, a Felsőoktatási Törvényben, keretjelleggel meghatározott létesítési és működési alapelveket elfogadva, eddigi tapasztalataira, értékeire és fejlődési eredményeire építve, az ország és észak-keleti régiójának olyan felsőoktatási tudáscentrumává kíván válni, amely vonzáskörzetének társadalmi-gazdasági helyzetét folyamatosan átlátva, érdemben hozzá tud járulni a tudásalapú gazdaság humán erőforrás igényeinek biztosításához, a helyi folyamatok innovatív jellegű erősítéséhez, ezen keresztül, az ország más területeihez viszonyított fejlődésbeli elmaradottságának mérsékléséhez.”

## **MINŐSÉGÉRTÉKELÉS**

A 2000. január 1-ével lezajlott integrációt követően első lépésben a kari struktúra kialakítására helyeződött a hangsúly. A párhuzamosságok elkerülése érdekében a működtetési funkciók centralizálása mellett alakult ki az egyes egységek közötti munkamegosztás. Ez egyúttal megteremti az érdekeltséget a karok közötti együttműködéshez, ami legmarkánsabban az átképzések területén nyilvánul meg, de van már példa több kar közreműködésével létrejött kutatási projektekre, tervezetek közösen indítandó képzésekre is.

**A Nyíregyházi Főiskola rektorának kiemelkedő szerepe van abban, hogy az intézmény a megalakulása óta eltelt viszonylag rövid idő alatt az ország egyik legdinamikusabban fejlődő, modern felsőoktatási intézményévé vált.**

### **Oktatás – képzés, személyi feltételek**

A Nyíregyházi Főiskola több mint 13000 hallgatójával, 364 oktatójával, két gyakorlóiskolájával, tangazdaságával az ország legnagyobb felsőoktatási intézményei közé tartozik. Jogelődei révén negyvenöt éves mérnök-, valamint másfél évszázados pedagógusképző hagyományokra épül; gazdag infrastruktúrájával, campus jellegű kialakításával, a gazdaság igényeihez való rugalmas alkalmazkodásával már ma is a régió korszerű, fejlődésképes tudásközpontja.

**Oktatási-képzési-kutatási tevékenysége négy karon szerveződik**, melyeken a MAB 2005-ben 27 alapszak indítását támogatta. Az intézmény fő- és nem főfoglalkozású alkalmazottainak – tudományágak szerinti csoportosításban – képzettségi szintje, tudományos minősítettsége megfelel a MAB követelményeinek. **A Főiskola egységei tudatosan szervezik és támogatják az utánpótlás nevelését. Az erőforrás tervezése összhangban áll az Főiskola fejlesztési tervével.**

Az intézmény **Bölcsészettudományi és Művészeti Főiskolai Karához** 13 tanszék és 2 intézet tartozik, ezeken 2500 hallgató tanul, akiket 164 oktató tanít. Az Ukrán és Ruszin Filológiai tanszék ukránból egyetemi diplomát ad. Az Orosz Nyelv és Irodalom, valamint a Magyar Nyelv és Irodalom tanszékek oktatóinak tudományos minősítettsége s publikációs tevékenysége magas szintű.

A **Természettudományi Főiskolai Karon** 1800 hallgató tanul. A Karhoz 8 tanszék és 1 intézet tartozik. Az oktatók létszáma 88, akiknek egyharmada tudományos minősítéssel rendelkezik. Ökológiai, biokémiai és mikrobiológiai kutatásaik magas szintje elismert. Az oktatást és a kutatást jól felszerelt laboratóriumok és műhelyek segítik. Uszodájuk, tornacsarnokuk, fedett atlétikai csarnokuk van.

A **Gazdasági és Társadalomtudományi Főiskolai Kar** 9 tanszékén több mint 6000 hallgatót tanítanak. A hallgatók zöme a közgazdász-gazdálkodási szakon tanul. A piaci igények ismeretében a képzési irány előtt nagy lehetőségek formálódnak, amelyek megkívánják és segítik az egyre elmélyültebb kutatómunkát is.

A **Műszaki és Mezőgazdasági Főiskolai Kar** – jogelődjeit is figyelembe véve – 40 éve meghatározó szerepet játszik a régió szakember-ellátottságában. 3 éves képzési idővel mezőgazdasági gépészmérnöki, mezőgazdasági mérnöki és repülőmérnöki szakokon ad ki diplomát. A Karon mintegy 1800 hallgató tanul, akiket 9 szaktanszéken 38 oktató tanít. A tanárok több mint egyharmada rendelkezik tudományos fokozattal.

### **Kutatás-fejlesztés, tehetséggondozás**

Kutatás-fejlesztés területén a Nyíregyházi Főiskola megfelel annak az elvárásnak, amelyet a nemzetközi és a hazai tudományos közvélemény a főiskolával mint felsőfokú intézménnyel szemben az elmúlt évtizedekben kialakított. A klasszikus diszciplínák területén (nyelvészet, biológia stb.) született publikációk arányos része benne él a hazai és a nemzetközi kutatásban; más részük is ismertek a hazai kutatók körében. Fontos szerepet játszanak a Nyíregyházán négy évtized óta folyamatosan szervezett tudományos konferenciák, konferencia-kiadványok, saját könyvkiadójuknál megjelent művek. A 2000-ben létrejött négykarú struktúrával járó kooperáció lehetőségeket rejt a kutatásban is.

A tehetséggondozási tevékenységüket jól jellemzik az OTDK-n elért eredményeik.

### **Infrastruktúra - Szolgáltatások**

Az **előadótermek, gyakorlótermek**, szemináriumi helyiségek oktatástechnikai felszereltsége minden igénynek megfelel. Informatikával kapcsolatos igényeiket oktatók és hallgatók a campuson belül magas szinten kielégíthetik; a Központi Könyvtár számítógépes hálózata mintegy 220 gépet tartalmaz, ami korszerű adatátvitelre, illetve felhasználásra képes.

A **Központi Könyvtár és Szakirodalmi Információs Központ** nyilvános könyvtár; elsősorban hallgatói és oktatói igényeket elégít ki. A könyvtár egyúttal a könyvtár és informatika szakos hallgatók gyakorló helye is. Hatalmas olvasóterme kényelmes tanulási és olvasási lehetőséget kínál. Ugyanakkor működnek tanszéki kézikönyvtárak is elsősorban a tanszéken folyó kutatások, TDK-s munkák segítésére.

A **nyelvi képzést** a Főiskola integrált rendszerben valósítja meg. Ez költségtakarékos megoldás, de még nem eléggé hatékony.

A hallgatói **kollégium**/diákokthoz PPP rendszerben működik, komfortja és infrastruktúrája jó színvonalú (a hallgatók véleménye szerint nem olcsó).

**Sportolási** lehetőség tekintetében a Nyíregyházi Főiskola hazai viszonylatban szinte egyedülálló infrastruktúrával rendelkezik: 25 m-es, 5 sávós, 140 cm mélységű uszoda; sportcsarnok, fedett atlétikai csarnok, lovarda, atlétikai pálya, több kézilabda-, illetőleg tenispálya áll a hallgatók rendelkezésére, vagyis mindenki megtalálhatja a számára szükséges mozgási lehetőségeket. Növeli mindennek az értékét, hogy mindez egy helyen, közel a kollégiumokhoz, valamint a sóstói erdőhöz.

### **Hallgatói elégedettség**

Az oktatás/oktatók rendszeres hallgatói véleményezésének a Nyíregyházi Főiskolán évtizedes gyakorlata van. A rendszert a Hallgatói Önkormányzati Testület működteti. A véleményezés megállapításait a Főiskola vezetése figyelembe veszi az előléptetéseknél, és fontos szerepet kapnak a képzési kínálat alakításában s az oktatásszervezés korszerűsítésében is. Mindezek együtt tükröződnek a végzett hallgatók körében 2005 tavaszán megvalósított felmérés eredményeiben. Az eredmény reális, és megnyugtató képet ad a Nyíregyházi Főiskola munkájáról.

„Mennyire tartja használhatónak a Nyíregyházi Főiskolán szerzett ismereteket?”

Válaszok: „Nehezen illeszkedik az életben elvárt követelményekhez” (9,3%),

„Kezdetnek nem rossz” (17,05%),

„Vannak hiányosságok” (44,96%),

„Teljes mértékben” (27,13%).

### **Minőségbiztosítási rendszer, minőségfejlesztés**

#### *1. A minőségbiztosítás szervezeti feltételei*

**Az intézmény fontosságának megfelelő szervezeti támogatást biztosít a minőségbiztosítási (MB) tevékenység végrehajtásához;**

„A Főiskolai Tanács közvetlen irányítása alatt áll az Intézményi Minőségértékelő Bizottság, mely szervezetbe valamennyi kar, valamint a HÖK képviselője részt vesz. A szervezet munkáját a minőségügyi felelős koordinálja, aki munkájáról közvetlenül a rektornak számol be. A munkakör ellátása jelenleg megbízás alapján történik, az Intézmény egyik oktatója által.

A minőségirányítással kapcsolatos feladatokat kari szinten a kari Minőségértékelő Bizottság

felügyeli. A bizottságok munkáját a 2000-ben hatályba léptetett „Minőségbiztosítási Szabályzat” (SzMSZ 23. fejezet) alapján végzi. Valamennyi bizottsági munkatárs megfelelő gyakorlattal és felkészültséggel rendelkezik a minőségfejlesztés területén. A minőségügyi felelős az OM által regisztrált minőségügyi szakértő.”

#### *1.1. A minőségbiztosítás vezetői támogatottsága*

**A vezetés tevékeny részvételével, vezetői, -irányító tevékenységgel, személyes elkötelezettséggel támogatja a MB rendszer működését.**

„A szabályozások előkészítését, kidolgozását az IMT végezte, a folyamatgazdák bevonása, valamint a Kari Tanács és a Főiskolai Tanács véleményezése mellett. Hatályba léptetését a rektor rendelte el.”

#### *1.2. A szervezet működése*

**A Intézményi és a Karokon működő minőségügyi felelősök minőségszakmai felkészültsége példa értékű, együttműködésük úgy a rendelkezésre bocsátott dokumentumok, mint a Látogató Bizottsági tapasztalatok alapján megfelelő.**

#### *2. A minőségbiztosítási tevékenység rendszere*

**Az intézmény vezetése körültekintő benchmarking tevékenység alapján értékelte az hazai és nemzetközi gyakorlatban alkalmazott minőségmanagement rendszereket, s az így szerzett tapasztalatok alapján az EFQM alapú minőségvezetési rendszer mellett vállalt kötelezettséget.**

„A Minőség-irányítási Kézikönyve során kialakult szakmai háttér, valamint a TEMPUS UM JEP projekt során kialakult nemzetközi együttműködés a wolverhamptoni, az antwerpeni és a kajaani-i partnereink szakértőivel. A főiskola részt vett egy holland minőségfejlesztési projektben is, amelyben a főiskola rektora személyesen részt vett.”

**A különböző rendszerek bemutatása és összehasonlítása alapján a Nyíregyházi Főiskola vezetősége az EFQM modellen alapuló minőségirányítási rendszer mellett vállalt kötelezettséget.**

**A legjobbtól való tanulás jegyében a Főiskola számos pályázaton indult, illetve tanulmányúton vett részt az elmúlt 8 évben, melyek közül a legjelentősebbek az alábbiak voltak:**

- „TEMPUS „Become” projekt,
- OM Minőségfejlesztési projekt,
- Európai Egyetemek Szövetsége, minőségkultúra projekt
- A felsőoktatás szerkezeti és tartalmi fejlesztése. Minőségi oktatás hatékony vezetéssel európai dimenzióban”

Az Intézmény megértette, és tudatosan alkalmazza az EFQM modell „assessment-review” alapelveit, biztosítva ezáltal az eredmények mérése alapján történő folyamatos fejlesztést.

„Intézet szintű átfogó, teljes körű partneri igény/elégedettség értékelésre 2005. IV.n.évben került sor. 2005-től kezdődően ½ éves időszakokat átölelő Minőségirányítási Programok kerülnek kialakításra, melyben a következő időszakra vonatkozó minőségügyi feladatok/fejlesztések kerülnek meghatározásra.

Az elmúlt tanévtől intézmény szinten arra törekszünk, hogy az egyes karok

minőségirányítással kapcsolatos teljesítményei összehasonlíthatóvá és összemérhetővé váljanak.”

### *3. A minőségbiztosítási tevékenység dokumentáltsága*

**Az intézmény vezetése dokumentált minőségbiztosítási rendszerben rögzítette a végrehajtás rendelkező jellegű szabályzatait.**

A Minőségértékelő Bizottságok munkájukat a 2000-ben hatályba léptetett „Minőségbiztosítási Szabályzat” (SzMSZ 23. fejezet) alapján végzik.

„A Nyíregyházi Főiskola minőségügygel kapcsolatos elveit és a lehetséges minőségirányítási modelleket a Minőségirányítási Kézikönyve tartalmazza. A Nyíregyházi Főiskola Minőségbiztosítási Kézikönyv 1. kiadása 2001-ben került kidolgozásra, majd ezt követte a javított változat 2003 évi kiadása.”

„A Kézikönyv átfogó módon ismerteti a felsőoktatás területén napjainkban alkalmazott minőség modelleket.”

„A Minőségirányítási Kézikönyv 2003-ban felülvizsgálatra és aktualizálásra került. Következő felülvizsgálatának tervezett időpontja 2006 év.”

**A minőségbiztosítási rendszer keretében – az EFQM elvárásainak megfelelően – az Intézmény meghatározta kulcsfolyamatait és kidolgozta a kulcsfolyamatok szabályozását.**

„2005/2006-os tanévtől kezdődően hatályba léptek - a **Minőségbiztosítási Szabályzat** kiegészítéseként – az egyes főfolyamatok végrehajtásához kapcsolódó folyamatszabályozások (**Oktatási folyamatok Kutatási folyamatok, Önértékelési folyamatok és Szolgáltatási folyamatok szabályozása**).”

### *4. Az EFQM modell szerinti önértékelés*

Az EFQM modell nemzetközi alkalmazása során két pregnáns irányzat figyelhető meg.

4.1. Az alkalmazó szervezet vezetése a modellt „mérőeszközként” használja, s független külső értékelők és/vagy belső szakemberek által végzett értékelések alapján elemzi a vezetési rendszer erősségeit, fejlesztendő területeit, s ezek alapján dolgozza ki, hajtja végre a fejlesztési programjait. Nem ritka, hogy a külső értékelés valamely minőségi díjrendszerhez kapcsolódik. Jellemző példa erre, hogy az Európai Kiválósági Díjon az alábbi intézmények nyertek Kiválósági Díja(ka)t;

- Marmara University-Faculty of Engineering, Törökország, 2000,
- St. Mary's Collage, Northern Ireland, United Kingdom, 2001,
- Runshaw College, United Kingdom, 2003.

4.2. A másik irányzat képviselői úgy tekintenek az EFQM modellre mint a Total Quality Management vezetési filozófiát megtestesítő vezetési rendszert leíró modellre, s a modell követelményeit (alábontásait) teljeskörűen, vagy részlegesen alkalmazva fejlesztik a vezetési rendszert. Nem kizárt persze, hogy ennek a gyakorlatnak az eredményei is megjelennek valamely díjpályázaton.

**A NYF a MAB felé benyújtott önértékelési jelentését figyelembe véve a második irányzatot (4.2.) követte a 2005-2006 tanév folyamán. A modell tudatos alkalmazását bizonyítja az a rektori döntés melynek értelmében vizsgálják a 4.1.-ben vázolt irányzat alkalmazhatóságát is.**

Az Önértékelési Jelentésben a Főiskola az alábbi EFQM kritériumokat mutatta be;

- Vezetés
  - a működés értékelése (2.1.d.),
  - a vezetés kapcsolatai (2.1.e.); és a
  - dolgozók munkájának figyelemmel kísérése, motiváció, elismerés (2.1.f.) alapján;
- Az Intézmény emberi erőforrásainak tervezése, irányítása, továbbfejlesztése (2.2.)
  - a feladatok végzéséhez szükséges személyi állomány (2.2.a.)
  - a dolgozók szakmai ismereteinek, szakértelmének és felkészültségének meghatározása, szinten tartása és továbbfejlesztése (2.2.b.)
  - Az utánpótlás tudatos biztosítása (2.2.c.)
- Erőforrások menedzselése (2.3.)
  - Erőforrások menedzselése,
  - Az oktatás és kutatás infrastruktúrája, tudományáganként (2.3.b.)
  - Az információ és a tudás menedzselése (2.3.c.)
  - A rendelkezésre álló személyi és infrastrukturális kapacitás kihasználtsága (2.3.d.)
- A folyamatok módszeres megtervezése és menedzselése (2.4.)
  - A folyamatok módszeres megtervezése és menedzselése – önértékelés (2.4.)
  - Az oktatás szervezése (2.4. a/c)
  - A folyamatok szükség szerinti továbbfejlesztése (2.4.b.)
  - Az oktatás, kutatás, valamint a szervezés szabályozottsága, szabályozás ismertsége, betartása, dokumentáltsága, a felmerülő problémák, hiányosságok kezelése (2.4.c.)
  - Elitképzés (2.4.d.)
  - A kutatás és fejlesztés eredménye az oktatásban (2.4.e.)
- A partnerek véleménye a szervezetről és teljesítményéről – önértékelés (2.5.)
  - Felhasználói partner elégedettség vizsgálat (2.5.a.)
  - A hallgatók oktatás véleményezési rendszere, eredményeinek hasznosítása (2.5.b.)
- Dolgozói elégedettség mérése (2.5.c.)
- Az Intézmény kulcsfontosságú eredményei, mutatói – értékelő skálák (2.6.)
  - A szervezet kulcsfontosságú eredményei (2.6.a)
    - A kiadott diplomák számának változása
  - A szervezet kulcsfontosságú mutatói (2.6.b )
    - A szakok hallgatóinak létszámváltozása
    - Tudományos publikációk statisztikai adatai (egy főre jutó publikációk száma, szórása) tudományági bontásban ( 2.6.c.)
    - A TDK-n résztvevő hallgatók száma (2.6.d.)

A vizsgált kritériumok mindegyikében szöveges értékelés, érdemjegyes minősítés, s számos esetben fejlesztési feladatok vannak meghatározva. Az értékelést érzékelt és mért mutatók

támasztják alá diagramos és táblázatos formában.

A működést jellemzi, hogy a MAB értékelési szempontok szerint meghatározott érdemjegy általában 4 - 5, s egyetlen esetben sem érinti a 3. tartományt.

A Látogató Bizottság nem kívánta vitatni az érdemjegyek értékét, hiszen ennél fontosabb, hogy a vezetés fejlesztési feladatokat határozott meg és hajt végre az értékelés alapján. Lényeges azonban azt kiemelni, hogy az érzékelt mutatók esetében nem áll rendelkezésre értékelhető idősor, trendet, tendenciát ezek hiányában lehetetlen értékelní a 2005-ben elkezdett felmérések következtében.

#### *5. Tapasztalatok*

- A Főiskola vezetése hitet tett az EFQM alapú minőségvezetési rendszer (TQM) alkalmazása, mellett, bár az alkalmazás úgy időben, mint szakmai kiépítettségben kezdetinek minősíthető.
- A minőségbiztosítás szervezeti feltételei a hazai felsőoktatási átlaghoz képest jónak mondhatók, bár nem találtuk jelét annak, hogy a NyF tervezetten és rendszeresen fejlesztené-e úgy a megbízottak, mint a vezetés minőségügyi tudását, felkészültségét.
- A MB rendszer dokumentáltsága jó, tartalmát tekintve nem tükrözi az EFQM iránti elkötelezettséget.
- Az Intézmény vezetése jövőbementatón kötelezte el magát az EFQM alapú minőségfejlesztés mellett, alkalmazása azonban nem követi elegendő pontossággal a modellt, mely az alábbiakban mutatkozik meg;
  - Az értékelési kritériumok között nem szerepel a stratégia, és a társadalmi hatás, az alkritériumok pedig indokolatlanul sok helyen és nagy mértékben térnek el a modelltől.
  - Nagymértékben javítaná úgy a modell alkalmazás mint az értékelés megértését ha az eredmények - alkalmazott megközelítések – alkalmazás - értékelés-felülvizsgálat (RADAR elv) logikai lánc és módszertant alkalmaznák.
  - Nem érzékelhető a bemutatott eredmények és a stratégia közti (tendenciózus) kapcsolat, mint ahogy a számszerű eredmények minősítése is igen nehéz a célokhoz, illetve a hazai és/vagy nemzetközi eredményekhez való viszonyítás bemutatásának hiányában.
- Az Intézmény vezetése alkalmazza, használja a felmérések eredményeit, s a visszacsatolások révén folyamatos fejleszti az Intézmény működését.
- Az Intézmény tevékenyen részt vesz s hazai felsőoktatás fejlesztésére indított programokban, melyek segítik a minőségbiztosítás működtetésének fejlesztését is (HEFOP projekt).
- Példa értékű, hogy a Főiskola megkezdte a hatékony önértékeléshez szükséges adatbázis kialakítását.

**A minőségirányításhoz kapcsolódó dokumentumok és interjúk alapján megállapítható, hogy az intézményben jelen van a minőségszemlélet. A vezetés elkötelezettségét bizonyítják a minőségirányítási rendszer kiépítésében tett lépései. A minőségbiztosítási rendszer működik, a vezetés alkalmazza a rendszert, az érintett felek pedig nem kötelező nyűgként, hanem hasznos eszközként alkalmazzák.**

#### **Önértékelés-jövőkép-stratégia**

A Főiskola vezetése az Intézmény belső kapacitásait – oktatói és infrastrukturális



feltételrendszerét – az eddig kibocsátott szakemberei által megalapozott regionális beágyazódását, a nemzetközi és hazai felsőoktatási trendeket, a munkaerőpiac várható igényeit, a földrajzi fekvésből adódó kötelezettségeit – határon átnyúló kisugárzás -, valamint a felsőoktatás verseny piacán kialakult helyzetét – stratégiai versenytársakhoz viszonyított pozícióját – elemezve határozta meg küldetését és jövőbeni feladatait.

A képzés strukturális szerkezetének alakítását, az élet végéig tartó tanulás integrált rendszerének kiépítésére alapozzák. Ez magában foglalja a felnőttképzés, felsőoktatást megelőző szakaszainak kínálatát, a felsőfokú szakképzést, a felsőfokú alap- és mesterképzést, valamint a doktori iskola létesítésének távlatibb szándékát, s a szakirányú továbbképzések, a rövidebb képzési idejű át- és továbbképzések körének bővítését. A jelenleg is változatos képzési formák fenntartása mellett, a távoktatás különböző technológiájú kísérletei, a hagyományos és e-learning formák erősödését jelzik előre.

A felsőfokú alapképzés három nagy kiemelt területre koncentrál: a mérnök-, a közgazdász-, valamint a tanító és mesterszintű tanárképzésre felkészítő bölcsész-, művész- és természettudományi BSc szakokra. A legtöbb területen FSZ képzéssel is meg kívánják erősíteni a bemeneti hallgatói létszám biztosítását. MSc szintű képzési jogosultságot elsődlegesen a tanárképzési területen kívánnak szerezni. Tudatában annak, hogy ideális esetben is a továbbhaladás lehetősége a végzeteknek csak, mintegy egyharmadát érintheti, a szakirány kínálat bővítésével és a gyakorlatközpontú felsőfokú alapképzéssel akarnak rugalmasabban és jobban megfelelni a helyi munkaerő-piaci elvárásoknak, miközben a tágabban értelmezett mobilitáshoz is megteremtik a kompetenciákat. A gyakorlatközpontúság biztosítója a jól kiépített külső képzési helyek hálózata, valamint a saját, belső kapacitás, amely tangazdaságot, gyakorlóiskolákat, botanikus kertet, tanműhelyeket, és laboratóriumokat jelent. Az oktatók azon túl, hogy tudományos minősítéssel rendelkeznek, a gyakorlati életben is huzamosabb időt töltöttek el, így tartalmas koncepcióval rendelkeznek a gyakorlati félévek megszervezéséhez.

Doktori Iskola létesítése a bölcsészettudományok területén - ezen belül az általános nyelvészeti és szlavisztikai szakterület a legerősebb - látszik leghamarabb megvalósíthatónak. A tudáscentrum kiépítése komoly lehetőséget jelent a természettudományok területén megszervezendő doktori képzés feltételeinek megteremtéséhez.

Az új törvényből következően kezdetét vette az elvárt szervezeti átalakulás folyamata. A mesterképzés jogosultságának megszerzését (elsősorban a tanárképzésben) szervezeti oldalról előkészítve, létrehoztak egy pedagógusképző fakultást.

A tanárképzésen túl a szomszédos egyetemekkel, konzorciális keretek kiépítését kezdték meg, s rövid távon a közös képzések lehetőségében látnak nagyobb fantáziát.

A demográfiai trendeket is figyelembe véve úgy ítélik meg, hogy a támogatott hallgatói létszámban néhány éven belül mintegy 20-25 %-os csökkenés várható, így a kapacitások optimális kihasználtságát biztosító 10 ezer fős összhallgatói létszám tartós stabilizálódására számítanak. Ezen belül 15-20 %-os az FSZ, 55-60 %-os a felsőfokú alapképzés, 15-20 %-os a mester és doktori képzés, valamint további 10-15 %-os a szakirányú továbbképzés várható aránya. A támogatott és költségtérítéses, illetve a teljes és részképzések arányainál, a kialakult gyakorlat továbbélését látják biztosítotttnak.

Sokkal nagyobb teret kívánnak szálni a tudományos kutatásnak, amihez az infrastruktúra fejlesztés területén komoly eredményeket sikerült elérni. Megteremtették egy regionális

tudáscentrum kiépítésének alapjait. A kutatás továbbra is szolgálja az oktatók egyéni karrierépítési ambícióit (illetve a követelmények teljesítését), de sokkal nagyobb arányban a gazdasággal való kapcsolatépítés erősítésére koncentrálnak. A regionális igények által is motiváltan az agrárjelleg (biológiai alapok, természetstechnológiák, termék-feldolgozási alternatívák, beleértve az energetikai célú mezőgazdasági termékfelhasználást is. Valamennyi esetben a műszaki és közgazdasági megalapozottságra is hangsúlyt helyeznek) dominanciája válik meghatározóvá. Döntően kifelé irányuló szolgáltatási területekkel bővül a kínálat, de innovációs jegyeket hordozó profilja is megjelenik azoknak. A kiépülő tudáscentrum a regionális innovációs lánc meghatározó elemévé válik, s az ország észak-keleti részét integráló, felsőoktatási szakmai szövetségnek is részese lesz. Ezen keresztül a kutatás és tudományos szolgáltatás a tradicionális vonzáskörzet határait messze túllépheti. A nagy ívű projektek mellett továbbra is marad energia a hagyományos beágyazódásból származó elvárások megfeleléséhez, beleértve ebbe a nemzetközi kapcsolatok építését is.

A képzés, a piacképes kutatás és kifelé irányuló szolgáltatások bővítése az intézményt abba az irányba mozdítják el, hogy rövid távon vállalkozó főiskolává váljon. Meg akarja ezzel alapozni a tartós működés és fennmaradás finansziális feltételeit csakúgy, mint az oktatók, kutatók, stabil felsőoktatási életpályájának kiépíthetőségét. Felismerhetők a korábbi meghúzó, illetve piackövető magatartásait túllépő, piaci vezető szerepkör elnyerésének szándékai, de korrekt módon szegmentálva a felsőoktatási piacot.

#### **AZ INTÉZMÉNY TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ LB MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK:**

A MAB egyetért az intézmény vezetésének helyzetértékelésével, miszerint a Nyíregyházi Főiskola Debrecen (50 km) és Miskolc (90 km) mint két nagy egyetemi tudáscentrum vonzáskörzetének közös halmazán csak akkor tudja fenntartani, illetve növelni regionális szerepvállalásait, ha egyrészt a 2000-ben végrehajtott szervezeti integrációt szakmai vonalon kiterjesztve erősíti, és ennek függvényében alakítja, illetve súlyozza oktatási, kutatási és szolgáltatási tevékenységeit. A MAB úgy ítéli meg, hogy ennek mind a rendelkezésre álló személyi feltételrendszere, mind az infrastrukturális feltételrendszere megvan. **Mindebből következően a Nyíregyházi Főiskolának érdemes az eddigi változások eredményeit elmélyíteni, s ezzel együtt az alkalmazkodás további lehetőségeit vizsgálni.**

**Az általuk művelt tudományágak és területek igen széles skálán mozognak, ami a több lábbon álláshoz jelent tartalékokat; de az éleződő versenypiaci helyzet várható hatásait is elemezve ajánlatos markánsabban kiemelni azokat a szakterületeket, amelyek úgy az oktatás, mint a kutatás szempontjából megjelenítik, de legalábbis előre jelzik az intézmény változó profilját.**