



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

(Második akkreditációs értékelés)

2010/8/X/2. SZ. MAB HATÁROZAT

PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM

2010. október 1.

I. A PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM akkreditációs értékelése

Az akkreditációs minősítés:

Pázmány Péter Katolikus Egyetem	2010/8/X/2. SZ. MAB HATÁROZAT A Az egyetem akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2015. december 31-ig hatályos
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása:

A felsőoktatásról szóló hatályos 2005. évi CXXXIX. tv. vonatkozó §-ai , illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a **PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM EGYETEMKÉNT AKKREDITÁLHATÓ**, mert

- Az Egyetem több képzési területen¹, több szakon² folytat alap-, valamint mesterképzést, továbbá több tudományterületen³ jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral:
 - Az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók **76%-át** teljes munkaviszony keretében foglalkoztatja. (Az Egyetemen összességében 472 oktatót alkalmaznak: 361 oktatót teljes munkaidőben, 111 oktatót részmunkaidőben illetve megbízással).
 - A teljes munkaviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók **76%-ának** van tudományos fokozata.
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épületekkel – bennük a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel – megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel, nyersanyagokkal és más eszközökkel, valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport- és kulturális létesítményekkel, diákétkezési lehetőségekkel, további szükséges szociális-ellátó eszközparkkal).

¹ Osztatlan társadalomtudományi, jogi és igazgatási és bölcsészettudományi képzési terület, BA (BSc) és MA (MSc) a társadalomtudományi, informatika, jogi és igazgatási, és bölcsészettudományi képzési területen, MA a pedagógiai képzési területen.

² L.: az akkreditációs jelentés Függelékének I. pontjában megadott képzési lista

³ Vallástudományi, Irodalomtudományi, Nyelvtudományi, Történelemtudományi, Állam- és Jogtudományi, Interdiszciplináris Műszaki Tudományok Doktori Iskola

I.1. A PPKE Bölcsészettudományi Kar akkreditációs minősítése

PPKE Bölcsészettudományi Kar	2010/8/X/2. SZ. MAB HATÁROZAT A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2015. december 31-ig hatályos
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása:

*A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a **Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kara** egyetemi karként akkreditálható, mert*

- *Több szinten (alapképzés, mesterképzés, doktori képzés, szakirányú továbbképzés, felsőfokú szakképzés) szervez oktatást. A bölcsészettudományok tudományágban három akkreditált doktori iskolát (Irodalomtudományi, Nyelvtudományi, Történelemtudományi Doktori Iskola) működtet.*
- *Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.*
- *A Kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az Egyetem más képzéseinek (VJK) alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a Kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján, az Egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.*
- *A Kar állományában lévő oktatók 89%-át teljes munkaidőben foglalkoztatják (200 összes/178 teljes/141 fokozatos).*
- *A Karon teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók 79%-ának van tudományos fokozata.*
- *A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában meghaladja a MAB által minimumként elvárt 200 főt (895 fő N+L).*

I.2. A PPKE Hittudományi Kar akkreditációs minősítése

PPKE Hittudományi Kar	2010/8/X/2. SZ. MAB HATÁROZAT A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2015. december 31-ig hatályos
--	--

Az akkreditációs minősítés indoklása:

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a **Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Kara** egyetemi karként akkreditálható, mert

- Több szinten (alapképzés, mesterképzés, osztatlan képzés, doktori képzés, szakirányú továbbképzés) szervez oktatást. A hittudományok tudományágban akkreditált doktori iskolát (Vallástudományi Doktori Iskola a Hittudományi és Kánonjogi képzési programmal) működtet.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.
- A Kar állományában lévő oktatók **100%-át teljes munkaidőben foglalkoztatják** (42 összes/42 teljes/38 fokozatos).
- A Karon teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók **90%-ának van tudományos fokozata.**
- A Kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában (104, 73, 77) 90 fő, ha a levelező hallgatókat 0.5-tel számoljuk.
- A jelentés felhívja a figyelmet arra, hogy – tekintettel arra, hogy a teológus/lelkész képzés a magyarországi egyházi intézmények esetében minden esetben kislétszámú – azon intézményeknél, amelyek szervezete kari tagozódású, az Ftv. egyetemi karra vonatkozó előírása (minimum 200 hallgató/minimum 40 oktató) nem alkalmazható és nem is alkalmazandó.

I.3. A PPKE Információs Technológiai Kar akkreditációs minősítése

<p style="text-align: center;">PPKE Információs Technológiai Kar</p>	<p style="text-align: center;">2010/8/X/2. SZ. MAB HATÁROZAT</p> <p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2015. december 31-ig hatályos</p>
--	--

Az akkreditációs minősítés indoklása:

*A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a **Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kara** egyetemi karként akkreditálható, mert*

- *Több szinten (alapképzés, mesterképzés, osztatlan képzés, doktori képzés, szakirányú továbbképzés) szervez oktatást. A műszaki és természettudományi tudományágban akkreditált doktori iskolát (Interdiszciplináris Műszaki Tudományos Doktori Iskola) működtet.*
- *Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával, de az oktatói állomány nem éri el a kormányrendeletben karokra meghatározott alsó határt (40 fő helyett jelenleg 39).*
- *A Kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat.*
- *A Kar állományában levő oktatók 68%-át teljes munkaidőben foglalkoztatják (57 összes/39 teljes/32 fokozatos).*
- *A Karon teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók 82%-ának van tudományos fokozata.*
- *A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában meghaladja a MAB által minimumként elvárt 200 főt (286 N+L).*

I.4. A PPKE Jog- és Államtudományi Kar akkreditációs minősítése

PPKE Jog- és Államtudományi Kar	2010/8/X/2. SZ. MAB HATÁROZAT A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2015. december 31-ig hatályos
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása:

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kara egyetemi karként akkreditálható, mert

- *Több szinten (alapképzés, mesterképzés, osztatlan képzés, doktori képzés, szakirányú továbbképzés) szervez oktatást. A társadalomtudományok tudományágban akkreditált doktori iskolát (Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola) működtet.*
- *Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.*
- *A Kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az Egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a Kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján, az Egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.*
- *A Kar állományában levő oktatók 63%-át teljes munkaidőben foglalkoztatják (108 összes/69 teljes/45 fokozatos).*
- *A Karon a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók 65%-ának van tudományos fokozata.*
- *A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában meghaladja a MAB által minimumként elvárt 200 főt (840 fő N+L).*

I.5. A PPKE Vitéz János Kar akkreditációs minősítése

PPKE Vitéz János Kar	2010/8/X/2. SZ. MAB HATÁROZAT A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2015. december 31-ig hatályos
---------------------------------------	--

Az akkreditációs minősítés indoklása:

*A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a **Pázmány Péter Katolikus Egyetem Vitéz János Kara** karként akkreditálható, mert*

- *Több szinten (alapképzés, szakirányú továbbképzés) szervez oktatást.*
- *Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.*
- *A Kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó oktatásokat.*
- *A Kar állományában levő oktatók 51%-át teljes munkaidőben foglalkoztatják (65 összes/33 teljes/11 fokozatos).*
- *A karon teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók 33%-ának van tudományos fokozata.*
- *A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában meghaladja a MAB által minimumként elvárt 200 főt (286 fő, N+L).*

II. Működés- és minőségértékelés⁴

Az Egyetem a hazai felsőoktatásban sajátos szerepet tölt be, tekintettel arra, hogy a katolikus egyház számára biztosított értelmiség képzésének jelentős része az Apostoli Szentszékekkel kötött egyezségek alapján az intézmény keretei között zajlik. Mindemellett a további, a felsőoktatási rendbe tartozó szakokon is magas szintű oktatási-kutatási tevékenységet folytat. Az Egyetem mind az Apostoli Szentszéknek, mind a Nemzeti Erőforrás Minisztériumnak és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak a felsőoktatási intézmények számára előírt követelményeit teljesíti.

Az egyetem egy intézményi integrációs folyamat eredményeként jött létre. Jelenleg az intézmény öt karral működik. A működés irányítása a budapesti campusban történik, de a tevékenység az ország több pontjára is kiterjed. A karok természetükből fakadóan egymástól eltérő jellemzőkkel bírnak, melyek kiegyensúlyozása a mindenkori egyetemi vezetés speciális feladata, megoldva így a fenntartó és a MAB igényeinek kielégítését.

Az 1635-ben alapított egyetem teológiai kara nagy hagyományokkal és viharos történelemmel rendelkezik. A BTK 1992-ben, a JAK 1995-ben, az ITK 1998-ban alakult, a VJK 2008-ban integrálódott az egyetemhez. 1999 óta szentszéki alapító okirattal is rendelkező egyházi felsőoktatási intézmény.

A bizottság úgy látja, hogy a kialakulási folyamat véget ért, és az Egyetem a konszolidáció útjára lépett. Az intézmény szervezeti felépítése követi a világ katolikus egyetemeinek mintáját. A fenntartó egyházat a Nagykanclár, az Egyetemet a rektor képviseli. Együttműködésük biztosított.

Kiemelkedik a karok közül az ITK, professzorai jelentős részének nemzetközileg is magasan értékelt munkássága révén. Az ITK számos kutatása nemcsak nemzetközi együttműködései, hanem a kutatás világába való beágyazottsága révén is figyelemreméltó eredményeket ért el. Ezek hasznosulnak az oktatásban, különösen a PhD képzésben. A Kar erősen szenved az új rendszerű, többszintű oktatás nehézségeitől. Ugyanakkor az ITK alapítóinak nem kis része túljutott a nyugdíjkorhatáron. Többségük még (s remélhetően sokáig) aktívan vesz részt az oktatási- és kutatómunkában. Bár már megjelennek a saját iskolában nevelt s már fokozatot szerzett hallgatóik, nehéz nem látni, hogy az utánpótlás még nem kielégítően biztosított.

A generációs problémák erősen jelentkeznek a nagy hagyományú HTK-n. Ezek igen sokfélék. Látszik, hogy mind a fenntartó, mind az egyetem felső vezetése tisztában van felmerülő kérdésekkel, s elszánt, hogy a dékánal és a karral egyetértésben tovább lépjen a megoldás útján. Szerencsés, hogy a levelező képzés irányítását és ellenőrzését dékánhelyettesi jogkörben a Kar egyik professzora végzi.

A BTK élén a nemrég megválasztott dékán áll, aki jó szervezőkészségét, jó kapcsolatteremtő készségeit már megmutatta. A Kar ugyanakkor szervezetileg túlzottan tagolt, a tanszékek együttműködése nem minden esetben biztosított. A campus épületegyüttese funkcióinak kiteljesítése szempontjából nem minden esetben optimális. Komoly nehézséget jelent, hogy nem alakult ki a bölcsészkar könyvtár. Ennek a jelentősége a fővárosi könyvtáraktól való távolság miatt még nagyobb. Különös ellentmondás, hogy az egyetemen működik Közép-

⁴ A Pázmány Péter Katolikus Egyetem akkreditációja alkalmából az elkészített *önértékelés*, a 2010. februárjában lefolytatott, a Karokon tett *előlátogatás* során, majd a március során tett, a teljes látogató bizottságot érintő látogatás folyamán alakította ki véleményét. Az értékelésnél figyelembe vette a korábbi párhuzamos akkreditációk és az első körös intézményakkreditációs eredményeket.

Európa egyik, ha nem a legjobb teológiai könyvtára, ugyanakkor a BTK mindennapjaiban nincs megfelelő könyvtárhasználati lehetőség.

Miközben a Piliscsaba székhelyű Avicenna Közel-keleti Kutatások Intézetének vezetője a Kar egyetemi tanára, nemzetközileg elismert tudós, magának az intézetnek független közalapítványi háttere lehetővé teszi, hogy kívül maradjon a Kar életén. Kiadványai ugyanakkor a Kar kiadványai között szerepelnek.

A JÁK a Kánonjogi Posztgraduális Intézet révén egyfajta szimbiózisban él a HTK-val. Ugyanakkor a Karon is érezhető a generációs probléma. A Kar oktatói állománya nem kiegyensúlyozott. A tudományos kutatások, a nemzetközileg is értékelhető publikációk több területen elmaradnak az elvárható színvonaltól. A Kart alapító, ma már emeritált professzorok aktív részvétele sem helyettesítheti az utánpótlás kérdésének átgondolását.

Az esztergomi székhelyű VJK, amely alig két éve integrálódott az Egyetemhez, befejezte az átalakulásból szükségszerűen következő feladatokat. Színvonala még egyenetlen. Ezen a BTK-val való fokozottabb együttműködéssel lehet javítani.

Összefoglalva: az Egyetem lényegében lezárta a konszolidációs korszakát. Kisebb szerkezeti kiigazításokkal (BTK) és az oktatói utánpótlás erőteljes szorgalmazásával biztosítható mind az oktatás, mind a kutatás minősége. Közép és hosszú távú jövőjét azonban egy részletes, a prioritásokat minden szinten kifejtő stratégiai terv teremtheti meg, amelyet az egyetemi közösség is magáévá tud tenni.

II.1. A szervezeti és a működési minőségértékelés

II.1.1. Az intézmény küldetése, jövőképe és stratégiája, az intézményfejlesztési koncepciók és tervek megalapozottsága, átláthatósága

II.1.1.1. Az intézmény küldetése, jövőképe és stratégiája

Az egyetem a küldetése szorosan összefügg katolikus jellegével és az ebből következő humanisztikus és etikus elveivel. Az Egyetem sajátossága, katolikus jellege más-más módon jut kifejezésre az egyes karokon. A hallgatók számára folyamatosan biztosítják az egyetemi pasztorációt. Ehhez az egyetemi, kari lelkészek, kápolnák rendszeresen megteremtik a külső feltételeket.

A Hittudományi Kar helyzete e tekintetben különleges, de a világi karokon is erős hangsúlyt igyekeznek adni az egyetem alapvető eszmeiségének. A küldetés stratégiai szintű lebontását biztosítja hogy az oktatók viselkedésükben, erkölcsiségükben és a hallgatókkal való kapcsolattartásukban is tudatosan törekszenek a katolicizmus alapelveinek, értékeinek követésére, ezek alkalmazására, példaként állítására. A tanárok vallása, viselkedés etikája mellett az oktatott ismeretanyagban is hangsúlyos szerepet kap a keresztény civilizáció története. Mindenütt adnak egyfajta bevezetést a katolikus hit rendszerébe, karonként azonban más-más módon.

Ugyanakkor megállapítható, hogy az Egyetem és a Karok jövőképeinek megfogalmazása eltérő színvonalat és tudatosságot tükröz. Az Egyetem vezetése e területen a szellemi közösségen, valamint az ezekhez csatlakozó összehangolt rendezvényszervezéseken kívül csak néhány kiemelt területet koordinál.

Ezek közé tartozik, hogy az általános kreditek megszerzésén túlmenően bibliai és vallástudománytörténeti-filozófiatörténeti kurzusok felvétele is kötelező a BTK-n (erről bővebben a Karnál), a jogi karon az általánosan művelő tantárgyak között kötelezően fel kell

venni a kánonjogot is. Az ITK-n elsősorban a bioetika kínálja e vonatkozásban a tudományhoz kötött speciális ismereteket.

A karok közötti minimális koordináción túl a felsoroltakon kívül hagyományos értelemben vett stratégiai gondolkodás nem követhető nyomon. Az Egyetem közép és hosszú távú jövőjét egy részletes, a prioritásokat minden szinten kifejtő stratégiai terv teremtheti meg, amelyet az egyetemi közösség is magáévá tud tenni. A jelenleg tapasztalható kari önállóság mellett elvárható, hogy az egyes karok számára is pontosan lebontható jövőkép segítse a vezetők munkáját. Ezen a területen az ITK és a BTK vezetésének tudatossága megfelelő, esetenként kiemelkedő, a többi karon a stratégiai gondolkodás fejlesztése indokolt.

II.1.1.2. Az Intézmény szervezete, működtetése

Megállapítható, hogy a karok az Egyetemen belül erős pozíciókkal rendelkeznek, jellemzően nagyobb autonómiát élveznek, mint az állami fenntartású egyetemeken. Ez egyfelől elősegíti a karok kiegyensúlyozott belső életét, másrészt azonban sok esetben megakadályozza összegyetemi érdekek megvalósítását és a hatékony működést. A plénum vitatkozik azzal az önértékelésben megjelenő állítással, hogy az átlagosnál nagyobb kari autonómia, a nagyfokú decentralizálódás egyben és „következésképpen” nagyobb demokratikusságot is jelent.

Az Egyetem szervezete és működése lényeges pontokon különbözik a világi egyetemektől. Élén a nagykancellár, illetve a rektor áll, aki a „végrehajtó hatalmat” gyakorolja. A rektor munkáját egy rektorhelyettes segíti. Az egyetem szenátusának feladatait az Egyetemi Tanács látja el, melynek munkájában a dékánok, a választott kari képviselők és a fenntartó által kinevezett személyek vesznek részt. A hallgatókat egy személy képviseli. Az operatív munkát a Dékáni Fórum készíti elő. Ez a szerkezet az intézmény konszolidációjának idején bevált. Ugyanakkor az intézmény vezetői és vezetése nem eléggé „látható”. Az Egyetemi Tanács napirendje, döntései nem jelennek meg az Egyetem látható felületein.

A kari szintű szerveződés alatt hol intézetek, hol tanszékek, hol mindkettő található. A státúumok elvileg nagyobb intézményi hierarhizáltságot tennének lehetővé, hiszen a kari tanácsok tagjainak több mint felét a rektor bízta meg. Valójában azonban pont az ellenkezője történik, mivel az igazi „erőközpontok” a karokon vannak. Ez nem könnyíti meg a rektor feladatát, ha önállóan, a karok fölött szeretne, az egyetem egészét érintő, vagy új irányokat támogató döntéseket kívánna kezdeményezni. Ebben a helyzetben a rektor, bár világosan látja az egyetem helyzetét és teendőit, hatás- és hatóköre leszűkül. Tevékenysége sok esetben csak a koordinálásban nyilvánulhat meg. A jelenlegi rektor megbízása a jövő évben lejár. A következő rektor helyzetét erősítő változtatásokon a fenntartónak és az Egyetem vezetésének el kell gondolkodnia.

A karok együttműködése felmutat néhány pozitívumot, azonban egészében véve a karok elszigetelten működnek, kevésbé ismerik egymás eredményeit, feladatait és nehézségeit. Kifelé még nem képviselnek egy egységes szellemű közösséget, bár a Pázmány-év közelebb hozta őket egymáshoz. Az ismétlődő adminisztratív, gazdasági feladatköröket minden egységnél külön-külön, széttagoltan végzik. Más egyetemek példái mutatják, hogy lehetséges egységes, központi adminisztráció és gazdasági szisztéma a szakmai autonómia megsértése nélkül.

A döntési fórumokon egy hallgató képviseli a diákságot, ez részben autentikus képviseleti (érdekvédelmi, kreatív kezdeményezési), de még inkább információáramoltatási diszfunkciókat eredményez. Az állami fenntartású felsőoktatási intézményekre jellemző döntéshozási szervezetektől nemcsak az egyszemélyes képviselet, hanem a tanulmányi ügyekben való vétőjog biztosítása is eltérő. Ennek következménye lehet, hogy a döntésekről a hallgatók nem vagy csak nehezen értesülhetnek.

Az intézmény szervezetével kapcsolatosan kijelenthető, hogy alapvető feladatát betölti. Egyes területeken problémák látszanak a hazai felsőoktatásban megszokott jelenségekhez képest, viszont más területeken kiegyensúlyozott, az értékcentrikus szempontok megőrzését biztosító szervezeti kultúrát mutat. Elsősorban a hatékonyság és a fejlesztések megvalósítása területén a szervezetben még jelentős tartalékok rejlenek.

AZ INTÉZMÉNY RÉSZEINEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE

A karok közötti együttműködés egyenetlen. Nyilvánvalóan látszanak törekvések a karok közötti kooperációra, ilyenek például a BTK-n a vallástörténet, a vallásszociológia, valláspszichológia, a magyar egyháztörténet, a keresztény filozófia, a magyar katolikus kultúra kutatása, illetve ezek oktatása. A többletfeladatok elvégzését a karok egymás között elszámolják.

Az egyik dékánt idézve: „Nálunk nem az egyetemnek vannak karai, hanem a karoknak van egyeteme.” Ennek vélhetően a történeti és földrajzi eltérések szolgálnak indokul. Néhány területen kísérlet történt a redundanciák csökkentésére (pl. a nemzetközi kapcsolatok, a tanulmányi rendszer, a szakirányú továbbképzések területén), de a párhuzamos funkcióbiztosítás több területen indokolatlan erőforrás-többleteket emészt fel.

NYILVÁNOSSÁG, A KÖZVÉLEMÉNY TÁJÉKOZTATÁSA

Általában az Egyetemen most alakulnak csak ki az átláthatóság fórumai, a honlapok nagy részén még tükröződnek a kezdeti nehézségek. Ez akadályozza az egyetemi közélet kialakulását, elősegíti az egyes részintézmények, karok, tanszékek elszigetelődését.

Az intézményi honlap fejlesztése nyomon követhető az elmúlt időszakban. Áttekinthető honlap-struktúra támogatja a különböző szintű érdeklődők hatékony eligazodását. Ugyanakkor az informatikai rendszer szabályozottsága fejleszthető, amely az informatikai stratégia egységesítését, a „szigetrendszer” megszüntetését igényli.

A nyilvánosság alapvető elemei biztosítottak. A honlap-struktúra jól támogatja az Egyetemről közzétett információk elérhetőségét. Belső fejlesztést igényel, hogy a törvény által elvárt minőségfejlesztési program és annak értékelése elérhető legyen az Intézmény nyilvános felületein is. Az Intézmény biztosítja a hagyományos úton elérhető információkat (intézményi elérhetőségek telefonon, nyilvános rendezvényeken, felvételi tájékoztatók, stb.). Az intézményi honlap folyamatos fejlesztése volt tapasztalható az értékelési időszakban is. A honlap a nyilvánosság biztosításában fontos szerepet vállal. A honlap megfelelően szolgálja a külső és belső tájékoztatást.

A külső tájékoztatás egyéb eszközei között saját, a hallgatók aktivitását is kihasználó csatornákra vonatkozóan is pozitívak a plénum információi. Színvonalas nyomtatott és sugárzott médiaanyagok segítségével teszik közzé az Egyetem eseményeit.

II.1.1.3. Oktatási stratégia

Az oktatási tevékenység stratégiai tervezését meghatározza az „*Ex corde Ecclesiae*” által kijelölt cél: „*A katolikus egyetem célja, hogy intézményes módon biztosítsa az egyetemek világában a keresztények jelenlétét, s szembesítse azt a társadalom és kultúra jelentős problémáival.*” Ennek gyakorlati következménye a tanrendbe illesztett keresztény kultúrkörhöz kapcsolódó tárgyak köre. Ez tudatos kezelést igényel a mesterképzésbe becsatlakozók esetében, ahová más intézményekből is jelentkezhetnek a hallgatók, ha rendelkeznek a megfelelő alapfokú végzettséggel. Ez esetben a kívülről belépők (pl. JÁK: Nemzetközi Szervezés) számára már nem követelmény a „katolikus jellegű” tárgyi ismeretanyag.

Az Intézmény a munkaerőpiacon megjelenő igényekre megfelelő érzékenységgel, új szakok és képzési formák indításával reagált. Jól mutatja ezt, hogy az Intézményben folyamatosan új szakok indulnak. Ez megköveteli az oktatói állomány folyamatos képzését, a tudományos fokozatok megszerzését. Ugyanakkor indokoltá teszi, hogy a hallgatók nélkül maradt szakok működését felülvizsgálják, esetenként megszüntetésüket is mérlegeljék. A plénumnak ugyanakkor az a véleménye, hogy a nagyobb hallgatói létszámot elsősorban a magasabb színvonal biztosíthatja és nem a szakok számának növelése.

Az oktatási stratégia, megfelelő intézményi jóváhagyási rendszerben, ténylegesen az egyes karokon dől el, mind a célok, mind a megvalósítás szintjén. Az egyes karok esetében mutatkozó hallgatói létszámproblémák (minimum 200 fő) okán esetenként kényszerű szakindítások is tapasztalhatóak. A plénum álláspontja szerint a kari létszámok intézmény típusonként változhatnak.

Hierarchikus rendben valósul meg a képzési programok folyamatmenedzselése. A munka ésszerűen oszlik meg a szakfelelősök, a tanszékvezetők vagy intézetvezetők valamint a tanulmányi ügyekért felelős dékánhelyettesek között.

Az oktatási stratégia részeként valósulnak meg a Bologna-rendszer korlátait oldani kívánó többletszolgáltatások. A ITK ingyen felvehető többletkreditjei, a hallgatók tudományos munkákba történő bevonása országosan figyelemre méltó „jó gyakorlat”. A tehetséggondozás legkülönbözőbb alkotó közösségeiben jelennek meg, gyakran jól társítva a hitéleti, közösségi eseményekkel.

Az Intézményben is jelentkezik az országosan általános, a bolognai szisztémához kapcsolható súlyos probléma megoldatlansága: a szakfelelősök és a tanszékvezetők viszonya. Amennyiben a szakfelelős nem tanszékvezető, akkor a kettő viszonyát rendezni kell.

Az Egyetem karai az oktatás és a kutatás színvonala tekintetében eltérőek. Az Egyetemen magas a levelező oktatásban résztvevők száma (1446), ez a nappali képzésben résztvevők (5207) harmada. A levelezőn végzők egy csoportjánál (továbbképzés, szakirányú továbbképzés) a levelező forma indokolt. Másutt lehet, hogy különleges körülményeket vesz figyelembe, s színvonala nem csökken (pl. hitoktató, szociális munkás). De egyes területeken ez a szám indokolatlanul magas (pl. jogászképzés 854).

Az intézetekben és tanszékeken folyó tudományos kutatómunka kiváló lehetőséget jelent a tehetséges hallgatók kutatásba történő bevonására. A legtehetségesebbek színvonalas publikációkat, TDK dolgozatokat írnak, OTDK-n szerepelnek eredményesen. A tehetséggondozás más formákban is megjelent az Intézményen belül (szakkollégiumok, a hallgatók bevonása a kutatásba).

II.1.1.4. Tudományos stratégia

Összintézményi szempontként a nemzetközi nyitottságot és a katolikus kutatóhelyekkel való tudatos együttműködést fogalmazta meg az Egyetem a kutatás területén. Az egyetem kutatási tevékenysége a többi kulcsfolyamathoz hasonlóan színvonalában karonként jelentősen eltér.

A bemutatás szerint az ITK tudatos diszciplínatervezést folytat, melyhez sikeres alap- és alkalmazott kutatások kapcsolódnak. A karokon általában széles körben motiváltak az oktatók és kutatók a különböző források elnyerése érdekében végzett pályázásra, illetve ezen pályázati rendszerben a magas szintű teljesítésre. Az Egyetem eredményes pályázati tevékenységet folytat. Ugyanakkor a publikációs aktivitás *trendje* több területen sem megnyugtató.

A tudományos konferenciák eseményekhez, karokhoz, illetve doktori iskolákhoz kapcsolódóan kerülnek megrendezésre. A karok közötti együttműködés a tudományos

területeken főként az oktatás mentén érintkező témakörökben tapasztalható, és jelentős tartalékokkal rendelkezik. Más intézményekkel (pl. SE) való interdiszciplináris együttműködésre sikeres gyakorlatot mutatnak fel.

A hallgatók bevonása a karok között jelentős eltéréseket mutat, de az OTDK eredmények alapján a tudatos tehetséggondozás igazolható. A PhD hallgatóktól kapott visszajelzések azt bizonyítják, hogy a doktoranduszok bevonása az oktató és kutató munkába inkább elszigetelt jelenség, viszont saját témáikban a végzettek kellő szinten és minőségben teljesítenek.

II.1.1.5. Gazdasági stratégia, pénzügyi működés

Az Egyetem karai gazdaságilag „önellátók”, ez felelős gazdálkodásra szorítja az amúgy nehéz helyzetben lévő karokat. Ugyanakkor az Intézménynek nincsenek olyan központi gazdasági forrásai, amelyek lehetővé tehetnének nagyobb, stratégiai jelentőségű változtatásokat még azokon a karokon sem, ahol a belső erőfeszítések a helyzet megőrzésére, és nem a változtatásra irányulnak. Ezt a helyzetet csak rontja, hogy az Egyetem két kara a fővároson kívül kapott elhelyezést.

A karra centralizált költségvetési politika következtében, belső szempontból, „gyengékké” váltak az intézetek és a tanszékek is. Az erős rektor és erős tanszékek (intézetek) általános tendenciájával szemben itt a karok rendelkeznek a legnagyobb mozgástérrel. Ugyanígy hátrányos helyzetben vannak a Doktori Iskolák vagy programok, amelyek nem rendelkeznek megfelelő anyagi önállósággal.

Az Intézmény működésének elemzése során az adatok a gazdálkodás stabilitását mutatták. Az oktatók és a hallgatók számára biztosított erőforrások, a folyamatos infrastruktúrafejlesztés, a karbantartás, a pénzforgalmi jellemzők, a fizetőképesség folyamatos fenntartása tudatos gazdálkodásra vall. A pénzforgalom, a fizetőképesség folyamatos monitorozása a megfelelő menedzsmenttel a likviditást folyamatosan biztosította. Az Intézmény vezetése a gazdasági erőforrásokat megfelelő prioritások mellett képes biztosítani.

II.1.1.6. Humán erőforrás (oktató/kutató/alkalmazott) tervezés, fejlesztés

Az Egyetem a felsőoktatási törvény követelményei szerint elvárt minősítettséggel és a szükséges képzési kompetenciák biztosításával alakította ki és működteti munkatársi gárdáját. A humán erőforrás fejlesztése érdekében szükséges megfelelő nyilvántartásokat vezet oktatóiról (minősítettség, végzettségek, publikációk, közéleti tevékenységek). Erőfeszítéseket tesz a tudatos és támogatott utánpótlás-fejlesztésre. Ennek növelésére van szükség, mivel az intézményi korfa, illetve a kiemelkedő minősítettségű oktatók korosztályi megoszlása (az idős professzorok magas aránya) több karon kockázatokat rejt magában.

A humán erőforrás kiválasztása és elkötelezettsége biztosítja az oktatói, kutatói, alkalmazotti állomány minőségét, hosszú távú hűségét. A munkatársak felvételi, minősítési, kinevezési rendje szabályozott, a kompetenciák dokumentáltak. Az oktatók minőségének fenntartása érdekében szükséges tevékenységek támogatottak.

II.1.1.7. Az intézmény infrastrukturális feltételei, képzési kapacitása

OKTATÁSI INFRASTRUKTÚRA

A képzéshez szükséges tantermek, előadótermek és laboratóriumok rendelkezésre állnak, azok berendezése a követelményeknek megfelel, átlagosan jó színvonalú. A tantermek felszerelése biztosítja a korszerű oktatástechnikai eszközök (számítógép, kivetítő, tv, video lejátszó) alkalmazását, a hatékony oktatás-módszertani elvárások kielégítését.

A hallgatók és az oktatók számára az informatikai infrastruktúra a szükséges szinten rendelkezésre áll. Az Egyetem egészében folyamatosan működnek a törvény által elvárt

hálózati szolgáltatások (pl. NEPTUN tanulmányi rendszer). A kialakított informatikai rendszer hardver elemei megfelelő színvonalúak, biztosítják a folyamatos működés lehetőségét.

OKTATÓK, HALLGATÓK

Valamennyi karon biztosítottak az oktatók és a hallgatók képzéséhez szükséges létszámok. Ugyanakkor a kormányrendelet által megfogalmazott karalapítási kritériumrendszerben szereplő 40 fős oktatói és évi 200 fős hallgatói létszámkorlát több esetben is problémát jelent a gyakorlati értékek vonatkozásában. A HTK a hallgatói és az oktatói létszám esetében egyértelműen e határ alá esik, ez azonban elfogadható. Az ITK-n az oktatói és hallgatói létszám, a VJK-n a hallgatói létszám a határérték közelében van. Mivel az oktatási folyamat szempontjából az egyes értékek működési aránytalanságot nem okoznak, a plénum az akkreditálhatóság szempontjából a fenti tényeket nem tartja kritikusnak.

KÖNYVTÁR, JEGYZETELLÁTÁS

Az intézmény a könyvtárak szempontjából ellentmondásos képet mutat. A HTK kiemelkedő adottságokkal rendelkező könyvtára és a BTK könyvtári helyiségei és infrastruktúrája jelentős különbséget mutat.

Az oktatáshoz szükséges tananyagok nyomtatott vagy elektronikus jegyzet formájában szükséges mértékben és arányban rendelkezésre állnak. A jegyzetellátáshoz éves terv készül az Egyetemen. Ez biztosítja a jegyzetíráshoz az erőforrásokat. Ugyanakkor a megvalósítást elsősorban a meglévő jegyzetírási készség határozza meg. Így előfordulhat, hogy a hallgatói igények szerinti jegyzetfrissítések később valósulnak meg, mint a szorgalmas szerzők által írt jegyzetek kiadása.

KOLLÉGIUM, SPORTINTÉZMÉNYEK, KÖZÖSSÉGI ESEMÉNYEK, DIÁK JÓLÉTI INTÉZMÉNYEK

Az Intézmény kollégiumi hálózata biztosítani képes a hallgatói igények zömét. A vidéki telephelyek esetében a kollégiumi rendszer jelentősége nagyobb, de a megoldások a hallgatók által hallott visszajelzések alapján ezen a területen is kielégítőek.

Az Egyetemhez tartozó sportintézmények a rendelkezésre álló kereteken belül kerültek kialakításra. Ezen a területen elmaradások tapasztalhatóak. Kiemelhető a hallgatók által is visszajelzett, a BTK területére eső infrastruktúraigény (tornaterem), melyre a Kar jogosan tervez fejlesztéseket.

Az Egyetemen többféle katolikus mozgalom működik (focolare, csángó gyermekek táboroztatása), zárandoklatokat szerveznek. A fiatalok öntevékeny csoportot hoztak létre, Vidám Istenkereső Fiatalok névvel, elmondásuk szerint a hit kérdéseivel való foglalkozás természetes része társas kapcsolataiknak.

II.1.1.8. Regionális funkció, hazai és nemzetközi kapcsolatok

Az Egyetem külkapcsolati tevékenységének fő célkitűzése, hogy a nemzetközi kapcsolatok sajátos eszközeivel segítse stratégiai céljainak megvalósítását. A bemutatott statisztika szerint a kapcsolattartás széleskörű, és egyes karok esetében az együttműködő intézmények elismert, nagy egyetemek és kutatóhelyek. Az oktatók és kutatók nemzetközi mozgástere saját pályázati és kutatási munkájától függ, de az egyes karok is biztosítanak lehetőséget a konferenciák látogatására.

Az Egyetem bekapcsolódott a hallgatói és oktatói mobilitást elősegítő ERASMUS programba. A program sikeressége érdekében az Intézmény ezen a területen valósította meg kis számú intézményi szinten integrált szervező munkáinak egyikét.

II.1.1.9. Végfelhasználói visszajelzések

A SPECIÁLIS EGYHÁZI FELADATOKKAL KAPCSOLATOS VISSZAJELZÉSEK

Az Intézmény egyházzal kapcsolatos együttműködése lojális és magas szintű. Az egyes sajátos területeken a végzetek a bekerülés és az oktatás támogatási rendszere alapján biztonságos munkahelyszerzési lehetőséggel rendelkeznek. Más területeken az adott szakterületen kialakult elhelyezkedési lehetőségekhez mérten állapítható meg, az elhelyezkedés szintje eléri az országos átlagokat.

A MUNKAERŐPIAC VISSZAJELZÉSEI

A volt hallgatókkal a karok folyamatos kapcsolatot tartanak, bár a hagyományos értelemben vett diplomás pályakövetés csak néhány konkrét felmérés során valósult meg. Egyes karokon a kis létszámok és a még kevés végzett évfolyam lehetővé teszik, hogy a végzetek teljes körű nyomon követésére is elismerésre méltó kísérlet folyjék. A diplomások pályakövetésének rendszere jelenleg kerül kialakításra. A pályaalakulás informális követésére lehetőséget nyújt a püspöki kar figyelme. A hallgatók visszajelzése alapján az elhelyezkedési lehetőségek tekintetében az egyes szakok eltérő módon, de átlagosan megfelelőek.

II.1.2. A karok működése

II.1.2.1. A PPKE Bölcsészettudományi Karának értékelése

A Bölcsészettudományi Kar teljesíti az akkreditációs követelményeket. Az egyes szakok akkreditációját korábban elvégezte a MAB. A MAB illetékes szaktanárságai feltételeinek és ajánlásainak végrehajtásáról az LB kérésére írásos jelentés készült.

Az egyes szakok akkreditációs eljárása során a MAB néhány teljesítendő feltételt követelt meg. Ezek megvalósulásáról az intézmény jelentésben számolt be. A plénum véleménye szerint a követelményekben megfogalmazott hiányosságokat pótolták. Láthatóan komolyan vették a kifogásokat. Elfogadható a feltételek teljesüléséről szóló beszámoló.

KÜLDETÉS, JÖVŐKÉP, CÉLOK, STRATÉGIA ÉS CSELEKVÉSI PROGRAM

A Kar vezetése jó arányban képes a Kar indulási szakaszában megteremtett értékek továbbélésére és új, menedzsment szemléletet tükröző intézkedések meghozására. Az oktatási és kutatási tevékenységek szervezése a nagy létszámokhoz és a sok szak kezeléséhez illeszkedő módon magasan fejlett. A tananyagok és a publikációk kezelése megoldott.

A Kar képes a megújulásra, hosszú ellentmondásos időszak után megoldódni látszik a kommunikáció szak helyzete. Ők „harmadik utas” kommunikáció szak létrehozásán fáradoznak, amely speciálisan a katolikus ismeretekre is figyel. Az általuk (és a hallgatók által) működtetett tv, rádió, internetes újság mögött fejlett technika, koncepciózus vezetés áll.

SZERVEZETI SAJÁTOSSÁGOK (RENDSZER, STRUKTÚRA, ÖSSZETÉTEL)

A szakoknak a tanszékekkel való megfeleltetése problémát jelent a hatáskörök kijelölésében.

Egészen különleges a (minősített) oktató - nem oktató dolgozó arány. A Karon 200 oktató dolgozik (ebből 141 fokozattal rendelkezik), hozzájuk képest eltúlzottnak látszik a 159 nem oktató alkalmazása. Ezen az arányon még akkor is szükséges változtatni, ha elfogadjuk a helyet biztosító település, Piliscsaba és „az egyetem” különlegesen szoros kapcsolatát, az intézmény fontos munkaadó szerepét.

OKTATÓI HR – KIVÁLASZTÁS – MINŐSÉG – BEOSZTÁS

A BTK-n oktatók publikációinak a száma korábban nagyobb volt. Az utóbbi két-három évben visszaesés mutatkozott ezen a területen. Az oktatók ennek magyarázataként az új képzésre való átállás okozta többlet oktatási-szervezési munkára hivatkoztak. Ez csak részben fogadható el, s a csökkenés arányát nem indokolhatja. A tudományos kutatások eredményeit legtöbbször kari kiadású egyéni kötetek és tanulmánygyűjtemények, folyóiratok adják (a Verbum címűt korábban az Akadémiai Kiadóval közösen jelentették meg.) Az itt megjelent írások ritkán kaptak nagy országos vagy nemzetközi nyilvánosságot. Ugyanakkor néhány kolléga, sajnos a számuk nem túl nagy, jelentős erőt képvisel a szakmájában, műveik visszhangja gyakran nemzetközi, ők maguk minden szempontból tudományáguk élvonalához tartoznak.

Mindez nem vonhatja azonban el a figyelmet arról, hogy hiányzik a 45-60 éves generáció, vagy csak néhány személy képviseli ezt a korosztályt. A BTK-n oktató két akadémikus, 9 DSc címmel rendelkező oktató nem elegendő egy olyan egyetemen, ahol 18 intézet és 20 tanszék van. Néhány kitűnő tanár mellett nagyon sok középszerű teljesítményt nyújtó kolléga is működik. A Karon oktató 30-40 évesek még nem jelentek meg eléggé széleskörűen a hazai és nemzetközi tudományos fórumokon. Ebből a generációból még kevesen hívták fel magukra a szakmai közvélemény figyelmét. Az Egyetem vezetésének ügyelnie kell arra, hogy jelentős tudományos-oktatói felkészültséggel rendelkező hazai vagy külföldi kollégát nyerjen meg a hiátusok pótlására. Egyébként kiszorulhat a Kar az országos élvonalból, különböző minősítési, pályázati bizottságokból.

AZ OKTATÁS FEJLESZTÉSE, BELSŐ ÉS KÜLSŐ KOORDINÁCIÓ

A tananyagok kellő mélységben dokumentáltak, tartalmuk a képzési formák és óraszámok arányában részletezettek. Egyes esetekben a tárgy kidolgozója már nem dolgozik a karon, ami a képzési tartalom tervezettel való azonosságát problémássá teheti. Célszerű ezekben az esetekben az új tárgyfelelős tartalomra vonatkozó módosító vagy jóváhagyó nyilatkozatát rögzíteni.

Országos probléma, de a jelen esetben a BTK hallgatóinak és az oktatóinak egyhangú véleményét is tükrözi, hogy (szakmailag) tisztességes módon nem tartható fenn az a rendszer, amely megengedi, hogy egy 50 kredites „BA-minor” és egy 33-40 szakos kreditet tartalmazó mesterképzés után a végzett hallgató középiskolai tanári oklevelet kapjon. Ez a helyzet különösen tarthatatlan a nyelvszakok esetében, hiszen olyan fiatal kollégák kezdik oktatni a nyelvet, akik maguk sem ismerik azt. A diszciplináris (120 kedit) mesterszaknál megfelelő a felkészültség. A végeredmény: aki nem tudja, taníthatja, aki tudja, nem taníthatja.

Nem sokkal jobb a helyzet a magyar nyelv és irodalom oktatása esetében sem. Itt a minor alapvégzettség közel sem ad megfelelő irodalomtörténeti ismeretet, a mesterszakon pedig az irodalomelmélet, és nem az irodalomtörténet kerül előtérbe. Előfordulhat, hogy valaki úgy kezd el középiskolában irodalomtörténetet tanítani, hogy azt az egyetemen nem tanulta.

A diplomák kezelése a biztonsági szabályoknak megfelelően történik. Esetenként az oktatási adminisztrációval szembeni elvárások meghaladják a kiszolgálási kapacitást. Az oktatás szervezésénél különleges felelősséggel kell eljárni a kis létszámú szakok folytonossága és befejezhetősége ügyében.

OKTATÁSI INFRASTRUKTÚRA

A Kar jól él adottságaival, mely a főváros közelében, mégis vidéki nyugalomban biztosítja a munkát. A rendelkezésre álló épületek és területek általában korszerűek, egyes terek a közösségi szellemi élet inspirálására is alkalmasak. Az Intézmény arculati elemét képező

építészeti koncepció oktatással kapcsolatos praktikussága megkérdőjelezhető. A használati célszerűség és a karbantarthatóság ügyében súlyos örökségnek tekinthetők egyes épületek. Az oktatók elhelyezése általában megfelelő, bár esetenként a munkavégzéshez szükséges terek mérete szűk. A környezet adta sajátos lehetőségek közé tartozik a környező táj felhasználása a nagyszámú hallgató sportéletében (tájfutás, természetjárás).

A BTK-n folyó oktatás egyik legnagyobb problémája a könyvtári szolgáltatás megoldatlansága. Jelenleg hét rész-könyvtár működik. Nyitvatartásuk nem elégíti ki a hallgatói igényeket, megoldatlan a könyvállomány védelme a lopások ellen. A lehető legrövidebb időn belül ezen a helyzeten változtatni kell: egy helyre központosított nagy, szabad polcos, a hallgatói igényekhez igazodó, hosszú nyitva tartással működő biztonságosan védett könyvtár létrehozása a BTK-n folyó szakmai munka elengedhetetlen feltétele. Rövid távon a kérdést meg kell oldani.

Ha nem is ennyire égető, de fontos feladat annak biztosítása is, hogy az egyetemi campusban lehetséges legyen a hallgatók testnevelése, sportolása. Jól felszerelt tornatermekre, fedett és nyitott sportpályák kialakítására van lehetőség.

INFORMÁCIÓ, TÁJÉKOZTATÁS, HAZAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

A nemzetközi nyilvánosság eszközeit jobban ki kell használni, mivel a természettudományi területeken elfogadott nemzetközi értékítélet humán területen csak korlátozott módon érvényesülhet. A nemzeti tudományterületek képviselői témájuk iránti relatíve szűk külföldi érdeklődésre hivatkozhatnak, az idegen nyelvi tanszékek oktatói szükségszerű versenyhátrányukra. A társadalomtudományok (filozófia, szociológia, neveléstudomány, stb.) nemzetközi vonatkozásban nem képviselnek átütő erőt. Ez olyan negatívum, amely, sajnos, általánosan jellemző nálunk, s csak kisszámú kivétel van. Az ún. nemzeti tudományok képviselőinek kötelessége a magyar nyelv, történelem, irodalom, kultúra értékeinek nemzetközi hozzáféréséhez hozzájárulni.

TEHETSÉGGONDOZÁS – HALLGATÓK HELYZETE

A hallgatók több fórumon lehetőséget kapnak adottságaik fejlesztésére. A tudományos és közösségi lehetőségek eredményei versenyekben, a TDK mozgalom fejlettségében mutatkozik.

KUTATÁS – FEJLESZTÉS – INNOVÁCIÓ, BEÉPÜLÉSÜK AZ OKTATÁSBA

Az Intézményen belüli szellemi kapacitások hatékonyabb kihasználása érdekében néhány helyen erősen ajánlható a szorosabb együttműködés.

- A BTK történettudományi és irodalomtudományi iskolája a kooperációra diszciplínájukból fakadóan természetszerűleg kínálna lehetőséget. Ez erősíthetné az intézmény katolikus jellegét is.
- Közel sem kiaknázott valamennyi lehetőség, amellyel a BTK segítheti a VJK színvonalának az emelését.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS A KARON

A Kar vezetése több új, dicsérhető elemét mutatta a tudatos, minőségcentrikus vezetésnek. Egyes területeken a tudatos tervezés, a felméréseken alapuló döntéshozatal, a problémás területek folyamatos fejlesztése vált bemutathatóvá.

A BTK-n működik egy belső hallgatói értékelési rendszer. A kitöltendő űrlapok jól megszerkesztettek, a Kar vezetői próbálták fontos és alapvető ismeretekre és értékítéletekre árnyaltan rákérdezni. Kérdőíveket készítettek az oktatók és a hallgatók számára is, az

utóbbiak közül nagyon kevesen válaszoltak. A kis szakok miatt is előfordult, hogy a válaszadók száma nem érte el az értékelhető szintet. Egy-két választ nem lehetett reprezentatívnak tekinteni.

A Kar tudatos minőség szemléletű vezetését bizonyítja, hogy a felvétel után is megkérdezték a hallgatókat. Az eredményeket a folyamat fejlesztésére használták.

A Kar olyan lényeges stratégiai problémáira, mint a Kar korfája, illetve a fiatal generáció publikációs területen történő teljesítése nem történik minőségügyi fejlesztés. Nincs tudatos és rendszeres mérés, visszacsatolás, folyamattámogatás. Beavatkozások az egyes területeken léteznek, de a rendszeres fejlesztés lényeges kérdésekben elmarad.

A DOKTORI ISKOLÁK

A doktori iskolák összetétele, tartalmi és belső adminisztratív működése megfelelt a kritériumoknak.

II.1.2.2. A PPKE Hittudományi Karának értékelése

A Kar mindenben megfelel az akkreditáció kritériumainak.

SZAKMAI ÉRTÉKELÉS

A Karon az oktatott tárgyakat magas színvonalon, a fenntartó egyház előírásainak megfelelően oktatják. A hit építését és megértését (amennyiben ez ember számára lehetséges) igyekeznek előmozdítani.

A Kar vezetése, a rektorhelyettes és a dékán, határozottan irányítják a teológiai és vallási tartalmú képzéseket. Jól látják a kar értékeit, de problémáit is. Konkrét terveik vannak a hittudományi kar továbbfejlesztésére. Terv készült a hamarosan nyugdíjba vonuló tanárok helyének betöltésére.

A plénum az LB óralátogatásokkal kapcsolatos véleményére fontosnak tartja felhívni a figyelmet: „Az óralátogatások tapasztalatai egyenetlenek voltak. Meghallgattuk fiatal, reményekre jogosító, felkészült tanár előadását, aki világos előadásával jól vezette az órát. Más oktató tankönyvből prelegált, adatait túl szárazon adta elő. Láthatóan nem tudja előadásait megújítani. Egyes oktatók csak adathalmazokat közölnek, és nem tudják (már) az összefüggéseket úgy megvilágítani, hogy azok érdeklődést keltsenek.”

HALLGATÓI VISSZAJELZÉSEK, ÉRTÉKELÉSEK

A hallgatók elkötelezett, hivatástudattal rendelkező fiatalok. A pozitív tartalmú megjegyzéseik mellett figyelemre méltóak lehetnek az alábbiak:

- Nincsen elég lehetőség annak a megértésére, hogy hogyan lehet a hitet különböző műveltségű emberek számára érthetővé és értékelhetővé tenni.
- A hallgatók általános műveltsége elég alacsony. A katolikus egyetem teológiából fokozatot kapott hallgatóit valószínűleg műveltebb rétegekhez fogják küldeni, de ehhez fel is kell készülniük, és nemcsak szakmailag. El kell érni például, hogy irodalmi műveltségük megfeleljen feladataiknak.

KÜLDETÉS, JÖVŐKÉP, CÉLOK, STRATÉGIA ÉS CSELEKVÉSI PROGRAM

A HTK küldetése, jövőképe, stratégiai elképzelései és cselekvési programja szervesen illeszkedik bele az Egyetemébe. A Karnak több szempontból az Egyetemen belül kiemelkedő és irányító szerepe van. A Kar vezető oktatói szorosan együttműködnek a többi kar professzoraival, különösen a BTK a JÁK és a VJK munkájában vesznek részt.

SZERVEZETI SAJÁTOSSÁGOK (RENDSZER, STRUKTÚRA, ÖSSZETÉTEL)

A Kar sajátos szervezeti egysége a Kánonjogi Posztgraduális Intézet, amelyet 1996-ban alapított az Apostoli Szentszék és fakultási jogokkal ruházta fel. Az Intézet vezetője jelenleg az Egyetem rektorhelyettese. A Kar, amely a teológia, a keresztény filozófia és a kánonjog, együttesen a *szent tudományok* oktatásáért felelős, pragmatikusan működteti ezen alintézményeit. A kánonjogi kutatás és oktatás töretlen fejlődését figyeltük meg. Erre kiemelt igény van nemcsak az országon belül, hanem külföldről is.

OKTATÓI HR – KIVÁLASZTÁS – MINŐSÉG – BEOSZTÁS

A Karon komoly gondot okoz, hogy hamarosan egy teljes generáció lép ki az oktatói karból. Az utánpótlás kiválasztása a minőségi szempontok szigorú betartásával folyik. Viszonylag kis létszámról lévén szó, az egyedi eseteknek nagyobb a jelentősége, mint egy nagyobb karnál. A kollégium nem tartja szerencsésnek az ún. opciós rendszert. Ez régi hagyomány az Egyetemen, és azt jelenti, hogy a Kar egy tanszékvezetői helyének megüresedése esetén a többi professzorok *bármelyike* opciót jelenthet be a tanszékre, vagyis előjoga (opciója) van annak elfoglalására az esetleg még pályázókkal szemben. A *szent tudományok* erős szakosodása miatt az opciós rendszer felett eljárt az idő.

OKTATÁSI INFRASTRUKTÚRA

Az oktatási infrastruktúra minden szempontból megfelelő. A teológiai könyvtár nincs eléggé kihasználva.

INFORMÁCIÓ, TÁJÉKOZTATÁS, HAZAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

A Kar belső információja általában informális. A Kari Tanács üléseinek napirendje és határozatai nem kerülnek fel a Kar honlapjára. A Tanulmányi Osztály információs működése rendben van. A Kar hazai és nemzetközi kapcsolatai jók

TEHETSÉGGONDOZÁS – HALLGATÓK HELYZETE

A viszonylag kis hallgatói létszám miatt a hallgatók tehetséggondozása megoldott. A Kar vezetése különös figyelemmel kíséri és segíti a kiemelkedő és a rászoruló hallgatókat. A hallgatók részt vesznek a különböző oktatáson kívüli kari rendezvényeken, ahol előadásokat hallgatnak meg és néha maguk is előadnak.

KUTATÁS – FEJLESZTÉS – INNOVÁCIÓ, BEÉPÜLÉSÜK AZ OKTATÁSBA

A *szent tudományokban* komoly kutatómunka folyik. Az oktatók jelentős része publikál referált folyóiratokban. A Kar oktatóinak többsége részt vesz nemzetközi konferenciákon, de a résztvevők létszámát, helyeit és körét tágítani kell.

AZ OKTATÁS SORÁN MEGVALÓSULT BELSŐ ÉS KÜLSŐ KOORDINÁCIÓ

Az oktatás során a belső koordináció, az együttműködés a többi karokkal megfelelő. Az intenzitást némileg akadályozza a többi kar – különösen a piliscsabai és esztergomi kampuszok - fizikai távolsága. A magyarországi koordináció javítható. Nem minden szempontból vált be az affiliáció intézménye. A plénum ennek alapos újragondolását javasolja. A PPKE-en belül az affiliált intézmények, az ott folyó munka és az ott tanulók kimeneteli ellenőrzése a HTK feladata. Ennek csak elemei vannak meg, s a teljes felelősség megvalósításának több akadálya is van. Az affiliált intézmények fenntartói az illetékes püspökök, viszont a szakmai felelősség megoszlik. Ennek megoldását a fenntartói testületnek, vagyis a Magyar Katolikus Püspöki Karnak kell megvitatni és ezzel kapcsolatban intézkedési elképzeléseket kidolgozni.

Nincs megfelelő koordináció a főváros másik katolikus teológiai intézményével a Sapientia Hittudományi Főiskolával. Ez utóbbi fenntartója három magyarországi szerzetesrend (piarista, ferences, bencés), nagykancellárja a pannonhalmi főapát. Az együttműködési infrastruktúra jobb kihasználása, tanmenetek egyeztetése más területen is kívánatos lenne. Annál is inkább, mert pl. a PPKE teológiai könyvtára és a Sapientia mintegy háromszáz méterre vannak egymástól.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS A KARON

A Kar minőségbiztosítási rendszerével illeszkedik az Egyetem küldetésnyilatkozatához és szabályzataihoz, ennek tükrében alkotja saját szabályzatait. A minőségbiztosítási rendszer a hitéleti tevékenység specifikumait is szem előtt tartja.

A szabályozásokban és a vezetésben figyelembe veszik a római székhelyű Nevelésügyi Kongregáció kötelező rendelkezéseit és ajánlásait is. A Kar tevékenységét és működését a Kongregáció folyamatosan ellenőrzi szakmai, minőségi, erkölcs, és gazdasági szempontból, amely irányba történő adatszolgáltatásról a dékán gondoskodik

Az egyes folyamatok esetében kevesebb felmérés és visszacsatolás történik a Karon, mint az intézmény átlagában, mely vélhetően a hallgatók és az oktatók kapcsolatának tekintélyelvű hagyományainak tudható be. Ennek következtében a minőségi problémák megoldása kevésbé hatékony azokon a területeken, ahol az oktatók munkavégzésére vonatkozó kritikákra kellene reagálni (pl. óratartási fegyelem, a meghirdetett kurzusok következetes támogatása). Más kérdésekben a személyes tisztelet lehetővé tesz a megszokottnál gyorsabb és hatékonyabb megoldásokat is.

JAVÍTHATÓ HIÁNYOSSÁGOK:

A nem megfelelő középiskolai tanulmányok miatt a hallgatók egy részének az első két tanévben három nyelv, a latin, a görög és a héber együttes tanulása a többi alaptantárgy rovására menő túlterhelést jelent. Ugyancsak a nem kellő középiskolai előkészítés miatt a hallgatók magyar nyelvtani ismereteinek tökéletesítése szükséges. Az ismeretek elsajátításához nincs szervezett segítség.

Nem minden tanár használja ki a kis létszám adta lehetőségeket az intenzív tanár-diák kapcsolat kialakítására. A nemcsak országos, de Közép-Európa területén is egyedülálló teológiai könyvtár kihasználtsága igen alacsony. Az egyes tanárok által elhagyott és nem pótoló órákról nincs kimutatás.

A DOKTORI ISKOLA

A Kar Hittudományi Doktori Iskolájának két programja van: hittudományi és kánonjogi. Ezek jelenleg a magyar katolikus felsőoktatás egyetlen, a Szentszék és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság által erre feljogosított szervezetei. 2008-ban teológiából 24, kánonjogból 35, összesen 59 hallgatója volt. Ez a 2002-es csúcslétszámhoz (91) képest csökkenést jelent. 2009-ben ez a létszám kis mértékben nőtt. A hallgatók mintegy egyharmada kap állami támogatást, a többi önköltséges, illetve alapítványi támogatásban részesül. 2008-ban öten szereztek PhD fokozatot, 2001 és 2008 között 34 hallgató.

A doktori iskola szabályzata megfelelő. A képzés a hitéleti sajátosságokat figyelembe véve szervezeten és két ciklusban történik. Az egyetemi (MA) szintű diploma után ebben az oktatásban a *licenciátus* következik, amely egy (teológiai vagy kánonjogi) szigorlatot és egy tudományos igényű dolgozatot is magában foglal. Ez az állami rendszer doktoranduszi abszolutóriumának felel meg. A licenciátus a teológiai programban négy, a kánonjogiban hat félév. Ebből két félév esik a PhD képzés idejére. A PhD képzés doktori szigorlattal és a doktori disszertáció megvédésével zárul.

A megtekintett PhD dolgozatok magas tudományos színvonalról, elmélyült elemzési készségről, a nemzetközi irodalom alapos ismeretéről tanúskodtak.

A témavezetők rendszeresen foglalkoznak a hallgatókkal. Segítik őket a témaválasztásban, alkalomadtán a témaváltoztatásban.

A plénum fontosnak tartotta az LB ama megjegyzését, miszerint „a Doktori Iskolák szintjén a teológiáit túlzott és nehezen indokolható bezártság jellemzi.”

II.1.2.3. A PPKE Információs Technológiai Karának értékelése

A Kar az oktatás szintjeit tekintve megfelel az előírásoknak: graduális (BS, MS), valamint PhD szinten végez oktatást. A bemutatott anyagok szerint a főállású oktatók számára (40 főállású) meghatározott kritériumot a kar megközelítően teljesíti, de nem éri el. A hallgatók némileg alacsonyabb száma nemhogy nem veszélyezteti az oktatás színvonalát, hanem a Kar egyik erősségének alapja. Az oktatók főállású elkötelezettsége fontos minőségbiztosítási kritérium. Más jellegű probléma a publikációk Karhoz rendelése. Ennek protokollját ki kell dolgozni.

A tapasztaltak alapján nyilvánvaló, hogy kiváló oktatási szervezetről van szó. Ki kell emelni, hogy a kezdeményezés különleges, két szempontból is.

Egyrészt, új típusú szervezeti egységet teremtettek, és ez rendkívül nehéz feladat. Egy magas színvonalon oktató intézmény a minőségét általában igen hosszú idő alatt, keserves evolúció során éri el. Ebben az esetben viszont úgymond egyik napról a másikra hoztak létre elsőrangú felsőoktatási szervezetet. Ennek kulcsa természetesen a kiváló kutatók megnyerése, és ebben a jelenlegi prodekánnak, Roska Tamásnak meghatározó szerepe volt. Minden tiszteletet megérdemel, hogy az egyes területek legkiválóbb, karizmatikus szakemberei oktatják a fiatalokat a legmodernebb diszciplínákra. A kezdeményezés tehát kiváló. Mondható példaértékűnek, bár kérdéses, hogy ugyanilyen módon további szervezeteket lehet-e létrehozni, vagy inkább egyszeri eseményről beszélhetünk.

A másik kiemelendő sajátossága a Karnak, hogy valódi tematikai újdonságot képvisel. Nem arról van tehát szó, hogy eggyel több helyen képeznek – akár mégoly magas színvonalon is – tradicionális szakembereket, hanem nagyon modern, a legújabb kor követelményeinek megfelelő informatikus mérnökök születnek e Karon. Tiszteletreméltó teljesítmény a megfelelő oktatási anyag elkészítése, hiszen az idegtudományoktól a számítástechnikáig számos területen kell a legmodernebb eredményeket megismertetni a hallgatókkal. Mindezt a megfelelő színvonalon, de még emészthetően tálni a diákoknak nagyon nehéz feladat. A jelek szerint a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Karán ezt sikerült elérni.

KÜLDETÉS, JÖVŐKÉP, CÉLOK, STRATÉGIA ÉS CSELEKVÉSI PROGRAM

A Karon tudatos diszciplínaszervezés és tudatos tárgycsoport tervezés (pl. fizika) folyik, mely meghatározza az iskolateremtés és -fejlesztés további lépéseit. Az egyetem vállalt küldetése a katolikus szellemiséget tükröző, az életminőséget javító, annak technikai fejlesztését is támogató kutatási célok megvalósítása. A Karnak a felsőoktatás szintjén is sajátos megközelítése a hallgatókkal való etikus partneri kapcsolat. Ezt igazolta pl. a szóbeli egyezségek bevált módjai, melynek egyike a doktoranduszok egy évvel megnyújtott felkészülési idejére vonatkozik, cserébe elvárva a doktoranduszok elkötelezett kutatási munkáját.

A Kar kiválóan működik, üde színfoltja a magyar felsőoktatási palettának. Fontos lenne, hogy a létesítmény sorsa hosszú távon is biztosítva legyen. Ebből a szempontból, sajnos, jelenleg nem optimális a helyzet, mivel a Kar oktatóinak korfája eltolódott az idősebb korosztály felé, hiányzanak az utánpótlást képviselők. A működés, az oktatók teljesítménye most kiváló, de ezt a kiválóságot hosszú távon is biztosítani kell. Ehhez meg kell nyerni megfelelő képességű fiatal oktatókat, akik képesek a küldetés folytatására – jelenleg ez nem látszik. A közeljövő legfontosabb feladata ezen új betöltése, az oktatói utánpótlás biztosítása.

SZERVEZETI SAJÁTOSSÁGOK (RENDSZER, STRUKTÚRA, ÖSSZETÉTEL)

A szervezeti struktúra – mind az oktatás, mind pedig a kutatás területén – az ún. department rendszer szerint épül fel, azaz a szerkezetet az egyes tanárok által definiált és felügyelt területek nem hierarchikus rendszere adja. Az oktatás megfelelő arányait a témavezető oktatók által összeállított tananyag rendszere, illetve a felelősök állandó kapcsolata biztosítja.

OKTATÓI HR – KIVÁLASZTÁS – MINŐSÉG – BEOSZTÁS

A Kar sajátossága, hogy az oktatói gárda igen jelentős, és szakmailag talán legtekintélyesebb része elsősorban nem a Kar oktatója. A Magyar Tudományos Akadémia különböző – biológiai, informatikai – kutatóintézeteinek meghatározó kutatói vesznek részt a tananyag gondozásában, illetve az oktatásban. Ők egyúttal a PPKE teljes munkaidőben alkalmazott oktatói is. A plénum úgy találta, hogy a koncepció tökéletesen működik, semmiféle hátrány nem származik e körülményből. Sőt, a kis óraterhelés igazából előnyös is. Azt lehet mondani, hogy a PPKE ITK e konstrukcióval megvalósította a kutatóegyetemet – erről manapság sokat beszélünk, de a jelenleg szokásos finanszírozás mellett átlagos egyetemeken nem kivitelezhető.

A teljes oktatói gárda paramétereinek a vizsgálata meggyőz arról, hogy a törzsoktatók színvonala is igen jó, tökéletesen megfelel az ellátandó feladatnak. Az oktatói értekezlet során is bebizonyosodott, hogy elhivatott oktatókról van szó, akik munkájukat nagy lelkesedéssel végzik.

AZ OKTATÁS, FEJLESZTÉS, BELSŐ ÉS KÜLSŐ KOORDINÁCIÓ

Tematikai sajátosságok. A Kar létrejöttének egyik alapja az egyéni oktatási-szakmai tartalom. A modern információtechnikai ismeretek tradicionális természettudományos, illetve mérnöki oktatásra épülő megismertetésével szemben itt kidolgoztak egy újszerű tananyagot, oktatási struktúrát. A lényeg az információs technológia és a rá épülő ipari alkalmazások, amelyek ma nagyon széles területet ölelnek fel: a számítástechnika aktuális fejlődési irányai, a koncepcionálisan új számítógép-struktúrák, illetve az ezzel együtt járó újfajta programtervezés, információfeldolgozás. E fejlődés megértése, illetve irányítása nagyban épül az emberi idegrendszer analógiájára. Az élő rendszerek és az informatika direkt kapcsolata döntő a bionika területén: intelligens protézisek, nanotechnológiai megoldások, chiplaboratóriumok mind az új technológiára épülnek.

Az összeállított tananyag ennek megfelelően egyszerre épül a biológiára (elsősorban az idegtudományokra), valamint az informatikára – és az ezt megalapozó fizikára, matematikára, kémiára, stb. Nagy kihívás olyan kurrikulum összeállítása, amely megfelelő mélységben tárgyalja ilyen széles terület alapjait, ugyanakkor alkalmazható mérnöki tudást is ad, amely akár alkalmazásokban testesül meg az oktatás végére.

Az oktatók igen nagy gonddal állították össze a tananyagot, és kiváló munkát végeztek. A diákok az alapozó tárgytól kezdve egészen a cégalapításhoz szükséges üzleti ismeretekig minden területen megfelelő ismereteket szerezhetnek – és a jelek szerint eredményesen.

Az Egyetem jellegéből adódik, de kiemelendő, hogy számos olyan (felvehető) tárgy szerepel a tananyagban, amely általános kulturális, erkölcsi nevelést képvisel – itt nem kifejezetten vallási jellegű tárgyakra gondolunk. Különösen az alapvetően mérnöki irányultság fényében szembeötlő ez a tény. Megállapíthatjuk, hogy ez rendkívül hasznos dolog. A diákokkal folytatott beszélgetés során igen jó benyomást szereztünk arról, hogy általában hogyan viszonyulnak tanulmányaikhoz, egymáshoz és általában a világhoz. Az erkölcsi nevelésnek az egészséges, felelős viselkedésmód kialakításában biztosan komoly szerepe van.

Problémát jelent a BSc-MSc adminisztrációs és időbeli kapcsolódása, illetve a felzárkóztatás, mely részben a Kar sajátosságainak és az országos rendszernek különbségeiből és szervezési korlátaiból adódik. A molekuláris bionika BSc szak (mely kapcsolódik a SOTE képzéseihez), csak akadémiai szakiránnyal indult, a BSc-n végzett hallgató a szakmaterület gyakorlati művelésére még nem alkalmas. Ezt a tényt előzetesen ismertetik a hallgatókkal, ezért konfliktus nem adódott belőle.

GAZDASÁGI LEHETŐSÉGEK, OKTATÁSI INFRASTRUKTÚRA

Az ITK működésének alapja a normatív finanszírozás. Az oktatási lehetőségeket kimerítik a támogatott helyek, ezért költségtérítéses oktatás a Karra nem jellemző. Jelentős, mintegy 20% mértékű a pályázati támogatás. Az oktatás szerves részét képező kutatások kutatás-fejlesztési támogatással folynak.

Az ITK a többi karhoz hasonlóan nagymértékű anyagi önállósággal, autonómiával rendelkezik. Az egyes karok nagyfokú önállósága, illetve a központi szervezetek nyilvánvalóan kis mérete elemzésre érdemes tanulságos példa.

A kiváló kutató-fejlesztő munkát remekül illusztrálja a Jedlik Ányos Kutatólaboratórium. A kutatásban részt vevő hallgatók fejlesztései között elsősorban információtechnológiai, illetve bionikai fejlesztések, működő készülékek találhatók.

Az oktatást megfelelő mennyiségű és minőségű tanterem, informatikai eszköz és jegyzetanyag támogatja.

INFORMÁCIÓ, TÁJÉKOZTATÁS, HAZAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

A Kar honlapja a belső és külső tájékoztatás meghatározó eleme. Ennek tartalma alkalmas az információk közzétételére. Néhány, a karokon megszokott információ hiányzik erről a felületről (pl. minőségbiztosítás, minőségfejlesztési program, pedig ezt törvény várja el).

A Kar oktatóin keresztül széles körben tart fenn kapcsolatokat a színvonalas külföldi egyetemekkel. Ennek a kutatási kapcsolaton kívül a hallgatók is hasznélvezői, amennyiben képzésükhöz illeszkedő, nyomon követett tanulmányutakat tehetnek. (Pl. a doktoranduszok)

TEHETSÉGGONDOZÁS – HALLGATÓK HELYZETE

Kiemelendő – és ritkaság a mai felsőoktatásban -, hogy e fejlesztések, amelyekben tehát a hallgatók meghatározó módon részt vesznek, valódi újdonságot képviselnek, a tudomány-technológia élvonalában vannak. Példa található arra is, hogy diákok fejlesztése az alkalmazásban odáig jutott, hogy sikeres cégalapításra adott lehetőséget. Az eredményesen működő laboratórium az oktatás színvonalának kiváló mérőeszköze, hiszen a számos direkt, működőképes, esetenként piacképes termék a legjobb illusztrációja az eredményes oktatásnak.

Sajátos, a minőséget jelentősen segítő áldozatvállalása a Karnak, hogy a normatív támogatási rendszerben meghatározott 10%-os ingyenes kredittöbbleten kívül további 10%-os

térítésmentes lehetőséget kínál a hallgatóknak. A gyakorlatot érdemes gazdasági szempontú elemzés alapján országos jó gyakorlatként ajánlani.

A hallgatókkal végzett beszélgetés arról tanúskodott, hogy komoly, tudásvágytól hajtott, elhivatott fiatalok járnak a Karra A Kar (egyetlen épület, nagy aulával) területén a nagyszámú diák jó benyomást keltett.

KUTATÁS – FEJLESZTÉS – INNOVÁCIÓ, BEÉPÜLÉSÜK AZ OKTATÁSBA

Az oktató gárda egyúttal kiváló kutatókat is képvisel. Ennek megfelelően elsőrangú a tudományos teljesítmény. Persze, a kar sajátos struktúrája – mármint, hogy néhány kulcs-oktató kutatómunkája alapvetően nem a karhoz kötődik - némileg árnyalja a képet. Ha áttekintjük a publikációs listát, számos olyan tételt találunk, amely nem köthető a Karhoz (azaz a közlemény fejlécében nem szerepel a PPKE). Megállapítható viszont, hogy ezek a munkák elsősorban a megalapozó biológiai tárgyak oktatóira vonatkoznak (neurobiológia, enzimológia, stb.). Az informatikai, bionikai eredményekre – és ezek az oktatás fő profilja – ez nem vonatkozik.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS A KARON

A Kar működéséhez illeszkedő szabályzatok és eljárások gondoskodnak a minőségbiztosításról. Ez a szakmai színvonal érdekében tett szabályozásoktól a folyamatcentrikus részletekig terjed. A beavatkozások DPR és OHV rendszer kérdőíves formában kerülnek előkészítésre.

A minőségbiztosítás céljából – talán általános formai igények teljesítésére - létrehoztak egy úgynevezett Nemzetközi Tanácsadó Testületet is. E testület 14 tagból áll. Elgondolkoztató azonban, hogy a tagok mind vagy a Kar oktatói, vagy szoros szakmai kapcsolatot ápoló, egyébként szakmailag tökéletesen kompetens személyek. Tagja például Roska Tamás prodékán, a Kar létrehozója és jelenleg is meghatározó személyisége, de a többiek is vagy oktatók vagy szorosan együttműködő ipari partnerek, illetve külföldi kollaborátorok. Ki kell jelteni, hogy ez a testület egyáltalán nem független – és nem látható be, hogy az oktatásban egyébként is részt vevő személyeket miért kell még tanácsadóknak is nevezni.

A hallgatók helyzetét rendszeresen a legnagyobb tiszteletnek örvendő oktatók monitorozzák, értékeli szakmai, emberi fejlődésüket, hangulatukat. Egyes jogos hallgatói felvetések ezen az úton megvalósulnak, más jogos felvetések kivizsgálása visszajelzés nélkül marad, ezeket célszerű volna legalább kommunikálni. Az adatok szerint a képzés eredményessége igen jó. A PhD dolgozatok tartalmas, gondosan kivitelezett munkák. Ezek is tanúsítják, hogy a képzés színvonala minden kétséget kizáróan kiemelkedően magas.

A Kar az oktatásfejlesztés során fontosnak tartja, hogy a többszintű lineáris képzési modell hátrányait pedagógiai innovációkkal szüntesse meg. Ennek keretében alakult ki egy szemléletében új oktatási módszertan olyan alaptárgynál, mint a fizika (Prof. Csurgay Árpád). Ennek a tárgynak az informatikához szükséges fejezetei nem épülhetnek a hagyományosan kialakított fizikai világgépre, mivel annak oktatására az alapképzés nem ad kellő időkeretet. A XX. századi fizika ismereteit ezért egy új szemlélettel, a mai kutatások eredményein tájékozódva teszik tananyaggá, s az egyes klasszikus fejezeteket, mint sajátos specifikumokat említik meg. Az oktatással kapcsolatos fejlesztés jól bizonyítja, hogy a Kar nemcsak tudományos eredményeire, hanem a tudásátadásra is jelentős erőforrásokat szán.

A DOKTORI ISKOLA

Az Interdiszciplináris Műszaki Tudományok Doktori Iskola összetétele, tartalmi és belső adminisztratív működése magas szintű. A Kar küldetése és kutatási munkája alapján az

oktatási folyamat a doktori iskola szerves része (közel 40 hallgató), mely abban is tükröződik, hogy a Kar saját nevelteiként, a tehetséggondozás formájaként végzik a kutatások témavezetését. A képzés a rendelkezésre álló kutatási infrastruktúrán kívül jó publikációs lehetőségeket, külföldi kapcsolatokat biztosít, és a három éves képzésnek egy évvel való kibővítését teszi lehetővé.

II.1.2.4. A PPKE Jog- és Államtudományi Karának értékelése

A PPKE JÁK-on az alapítástól kezdve egyrészt osztatlan jogászképzés folyik nappali és levelező tagozaton, másrészt 2005-től nemzetközi igazgatási alapszakos képzés működik levelező tagozaton, melynek nappali képzési formáját 2008-ban indították el. 2009-től Európai és nemzetközi igazgatás mester szakot is indítottak.

Miután a nemzetközi igazgatási szak osztott képzésben folyik, alapfokú diplomát még csak levelező tagozaton adtak ki. Az előírt nyelvvizsga követelmények nem teljesítése miatt csak két diplomát tudott eddig a Kar kiadni. A mesterképzés csak 2009-ben indult a törvényi feltételeknek megfelelően.

A jogászképzés a Felsőoktatási törvény, valamint a jogász képzési és kimeneti követelményében megfogalmazottak figyelembevételével történik. A hallgatóknak lehetőségük van a jogász diploma megszerzését követően tanulmányaikat szakirányú továbbképzések keretei között, valamint doktori képzésben folytatni.

KÜLDETÉS, JÖVŐKÉP, CÉLOK, STRATÉGIA ÉS CSELEKVÉSI PROGRAM

A Kar vezetése az alapítás óta megújult, sajátossága, hogy a korábban meghatározott értékek tisztelete mellett sajátos arculatot és a Karon belüli együttműködést támogatja. Ez együtt jár azzal, hogy gyökeres változások nélkül, jó sikerarányal és hatékonysággal halad a Kar a környezetében adódó lehetőségek felé. Ugyanakkor nincs a Kar jövőjét meghatározó, távolabbi önálló cél, mely meghatározza a környezetet, és jelentős közösségteremtő erővé válhat.

A PPKE JÁK vezetése reálsan látja a Kar helyzetét, mind oktatási, mind tudományos területen s igyekszik fokozatosan jó irányba vinni a Kart. Nagy hangsúlyt fektet a nemzetközi kapcsolatokra, a doktori képzésre. Feltétlenül támogatandó az a törekvés, amely bizonyos specialitásokat erősítve, sajátos profilt kíván adni a Karnak. Érzékelhető, hogy az egységes jogászképzést szabályozó képzési és kimenetiekövetelményeket nem feltétlenül tartják jónak a Kar egyes vezető oktatói.

SZERVEZETI SAJÁTOSSÁGOK (RENDSZER, STRUKTÚRA, ÖSSZETÉTEL)

Sajátos a Kari Tanács összetétele. Három vezető oktatót és három tanársegédet, illetve adjunktust választanak, egy hallgató, egy nem oktató dolgozó, a gazdasági igazgató, a dékán és a rektor által kinevezett tagok, rendszerint tanszékvezetők vesznek részt munkájában. A tanácsban csak egy hallgató vesz részt. Viszont azokban a bizottságokban, ahol a felsőoktatási törvény az állami finanszírozású felsőoktatási intézményekben egyetértési jogot ad a hallgatói önkormányzatoknak, mint a diákjóléti bizottság, tanulmányi bizottság stb, ott 50-50%-ban kapnak helyet oktatók és hallgatók.

A PPKE JÁK-on 132 nem oktató dolgozó van, az oktatókhoz viszonyított arány nagyon nagy. Ez magyarázható a PPKE sajátos földrajzi elhelyezkedésével. Valójában a JÁK önállóan gazdálkodik, így a karbantartóktól, a titkárnőig mindenki ide tartozik. Ez a létszám a dékán saját bevallása szerint is sok. Ugyanakkor a JÁK gazdasági helyzete stabilizálódott az utóbbi két-három évben.

OKTATÓI HR – KIVÁLASZTÁS – MINŐSÉG – BEOSZTÁS

Az oktatók vonatkozásában 2006-hoz képest előrelépést jelent a „főállású” fiatal oktatók alkalmazása. A teljes idejű és a részfoglalkozású oktatók mellett 132 óraadót alkalmaznak. Ez az arány elfogadhatatlan, különös tekintettel arra, hogy a 2006-ban tartott párhuzamos program-akkreditáció óta az óraadók aránya nem csökkent, hanem kifejezetten emelkedett. (2006-ban 180 volt az oktatók száma, melyből 70 volt teljes munkaidőben alkalmazva.) A jogászhallgatók létszáma pedig 2006-óta, mintegy ötszáz fővel csökkent, ami szintén nem indokolja az óraadók ilyen magas arányát.

Az óraadók elsődlegesen gyakorlati szakemberek, és általában ingyen tartanak szabadon választható kurzusokat. Egy szabadon választható kurzus akkor indulhat el, ha magyar nyelvű esetén legalább 10, idegen nyelvű kurzus esetén legalább 5 hallgató felveszi. Ezzel a gyakorlattal az a probléma, hogy ellenőrizhetetlen a minőség. Igaz, hogy a kurzus tematikáját közzé kell tenni, de hogy mit tartanak meg, és hogyan, az ellenőrizhetetlen. Ezen úgy próbál segíteni a vezetés, hogy ahol a hallgatók problémát jeleznek, ott nem újítják meg az oktatóval a szerződést. Az óraadók nagy számát növeli, hogy a szakirányú továbbképzéseken kizárólag óraadók tartanak előadásokat! Ezt kifejezetten rossz gyakorlatnak tartja a plénum akkor is, ha ezen szakirányú továbbképzéseken inkább újabb gyakorlati eredményeket szoktak ismertetni.

Bár a PhD fokozatot szerzett fiatal oktatók száma a korábbiakhoz képest nőtt, (29 PhD, 10 kandidátus, 2 akadémiai doktor), a jövőben az Egyetem és a Kar vezetésének nagyobb figyelmet kell fordítania arra, hogy egyrészt a fiatal oktatók PhD fokozatot szerezzenek, másrészt, a tudományos fokozattal rendelkező vezető oktatók a megfelelő feltételek megléte esetén habilitáljanak. (Megjegyzendő, hogy a fiatal PhD fokozattal rendelkezők nem regisztráltják magukat az MTA köztestületi tagjaként, mivel az adatok szerint csak 12 MTA köztestületi tagja van a PPKE JÁK-nak.)

A Kar az önértékelésében megadta az egyes főállású oktatók kreditterhelését. Rendkívül eltérőek az arányok: 4 és 35 között mozog. Ez csak részben magyarázható azzal, hogy egyes oktatók csak az osztatlan jogászképzésben oktatnak, míg mások a nemzetközi igazgatás szakon BA és MA szinten is. További indok, hogy folyamatban van fiatal, fokozatszerzés előtt álló kollégák bevonása az oktatásba, melynek következtében a nagy kreditterhelésű oktatók terhei csökkenhetnek. Ugyanakkor a tényleges óraterhelést, amit a törvény is előír, nem tükrözi ez az adat, mert a kreditértékkel nem bíró gyakorlatok nem jelennek meg oktatói teherként.

AZ OKTATÁS FEJLESZTÉSE, BELSŐ ÉS KÜLSŐ KOORDINÁCIÓ

Sajátos a PPKE JÁK-on folyó oktatási gyakorlat, ami sajnos nem felel meg az osztatlan jogászképzés képzési és kimeneti követelményeiben megfogalmazottaknak. A főkollégiumokhoz a jogszabályi előírások szerint gyakorlati órákat is rendelnek megfelelő arányban. Azonban ezeknek a gyakorlatoknak nincs kreditértéke, miközben a külső óraadók által hirdetett fakultatív kurzusokhoz, kettő kreditértéket rendeltek. A jövőre vonatkozóan javasolja a plénum, hogy gondolják át, a gyakorlati óráknak is megfelelő kreditet biztosítsanak, s ezáltal a főállású vezető oktatóik kredit- és óraterhelése is arányosabbá tehető.

A jogászképzés általános problémáját jelenti, hogy a középiskolákból jóval gyengébb előképzettséggel érkeznek a hallgatók egyetemi tanulmányaik elvégzésére. Ez kimutatható az egyes hallgatók vonatkozásában a gyenge tanulmányi eredményekben, a képzési idő jelentős meghosszabbodásában. Ezzel kapcsolatos tudatos oktatásfejlesztési szándékról nem kapott a plénum tájékoztatást.

A Kar a nyelvoktatás terén a nemzetközi igazgatási alapszakos hallgatóit úgy segíti a szükséges nyelvvizsgák/nyelvismeret megszerzésében, hogy számukra nyolc szemeszteren keresztül ingyenes nyelvoktatást biztosítanak angol, német, szükség esetén francia nyelven. Ez a levelező tagozat eredményeinek ismeretében különösen fontos és jó gyakorlat.

Nappali tagozatos jogászhallgatók számára ez a lehetőség azonban már nem adott. A szóbeli beszélgetés során kifejtettek szerint, a Kar vezetése feltételezi, hogy az érettségizett középiskolások rendelkeznek azzal a nyelvismerettel, ami lehetővé teszi számukra a nyelvi követelmények teljesítését. (Miután a felvételin többletpontot szerezhettek a hallgatók a nyelvvizsga igazolásával, ez elfogadható álláspont, bár az utóbbi évek tapasztalata szerint ez sem feltétlenül igaz.) Javasolja a plénum, hogy, még ha térítés ellenében is, de jogászhallgatók számára tegyék lehetővé Karon belül szélesebb körben a nyelvi oktatást.

A levelező tagozat képzésében nincs jelentős változás a korábbi akkreditációhoz képest. A képzés a hétvégére koncentrálódik, (minden héten), ez azonban nem teszi lehetővé, hogy olyan arányban vehessenek fel gyakorlati órákat illetve választható fakultatív kurzusokat, mint a nappali tagozatos hallgatók. A Kar azonban továbbra is igyekszik a megfelelő tananyaggal ellátni levelező tagozatos hallgatóit.

OKTATÁSI INFRASTRUKTÚRA

A Kar infrastruktúrája a megelőző akkreditációhoz képest jelentősen javult. Különösen fontos a szemináriumi, gyakorlati termek kialakítása, illetve otthonosabbá tétele.

A Kar tovább bővítette könyvtári állományát, illetve a hallgatók számára több olvasóhelyet alakított ki. Ugyanez mondható el a hallgatók számítógépes ellátásáról.

INFORMÁCIÓ, TÁJÉKOZTATÁS, HAZAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

A Kar nemzetközi kapcsolatai igen jók, a korábbi időhöz képest jelentősen bővült, amely a közös kutatóprogramokban, az ERASMUS kapcsolatokban és a nemzetközi konferenciákon való részvételben nyilvánul meg elsődlegesen.

TEHETSÉGGONDOZÁS, LEMORZSOLÓDÁS KEZELÉS – HALLGATÓK HELYZETE

A PPKE JÁK-on a gyenge tanulmányi eredmény miatt kieső hallgatók aránya nem feltűnő. A Kar gyakorlata az, hogy a nappali tagozatos, állami finanszírozású helyről nappali tagozatú költségtérítéses helyre sorolják át a hallgatókat. Ugyanez történik levelező tagozaton is.

Jelentős probléma ezen a karon is, hogy a hallgatók egy részének nincs meg a megfelelő idegen nyelvi ismerete, ennek következtében a diplomaszerezés feltételeként előírt legalább egy államilag elismert középfokú nyelvvizsgát sem tudják teljesíteni. Így a hallgatók egy része, levelező tagozaton különösen, megszerzi abszolutóriumát, még a záróvizsgáit is teljesíti, azonban diplomáját már nem vagy csak későbbi időpontban kaphatja meg.

KUTATÁS – FEJLESZTÉS – INNOVÁCIÓ, BEÉPÜLÉSÜK AZ OKTATÁSBA

Az önértékelésben van egy sajátos táblázat, mely a JÁK-on működő kutatócsoportokat jelzi. Ezek inkább egy-egy vezető oktató kutatási területét mutatják, melyekhez időnként fiatal kutatók, illetve doktoranduszok csatlakoznak. Kivételt képez a római jogi és a jogbölcseleti tanszék közös kutatócsoportja.

A tudományos élet szempontjából nagyon fontos, hogy az oktatók tudják, hogy kollégáik milyen területen mozognak, s ha még együttműködésre is sor kerül, az támogatandó. Ezt azonban csak akkor tüntessék fel kutatócsoportnak, ha az akként is működik. (Egy vezető oktató neve mellett esetenként két, három kutatási irányt is feltüntettek, miközben azt sem jelölték, hogy egyáltalán van-e doktorandusz hallgatója vagy más fiatal oktatója.)

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS A KARON

A kari Minőségbiztosítási Bizottság elnöki tisztségét az egyik dékánhelyettes tölti be, így a vezetés folyamatos tájékoztatást kap a minőségbiztosítás aktuális kérdéseiről. A kari Minőségbiztosítási Bizottság rendszeresen ülésezik. Leglényegesebb feladata a különböző hallgatói, dolgozói visszajelzések felmérése. A kari Minőségbiztosítási Bizottság évente írásbeli beszámolót készít tevékenységéről. Ezt a kari és az egyetemi vezetés egyaránt megkapja.

A szervezet vezetési rendszerére és a dolgozók elégedettségének mérésére részletes kérdőív készült. A felmérésnek fontos részét képezte az is, hogy a dolgozók mennyire elégedettek a nem oktatási szervezeti egységek működésével.

Emellett a felmérés arra is kiterjedt, hogy az oktatók miként értékelik a hallgatók általános felkészültségét. A hallgatók és a végzetek értékeléséről összefoglaló publicisztika jelent meg a Kar hallgatói lapjában. Ez arra utal, hogy ösztönös hatással lehet a felmérés az érintettekre, de ez nem helyettesíti a problémás területekre kidolgozott minőségügyi programokat.

Feltűnő, hogy nincs a hallgatók körében még elvétve sem fegyelmi eljárás. Ezt szóban is megerősítették.

A DOKTORI ISKOLA

A doktori iskola összetétele, tartalmi és belső adminisztratív működése a doktori iskolák legutóbbi akkreditációja során megfelelt a kritériumoknak.

II.1.2.5. A PPKE Vitéz János Karának értékelése

A Kar jogelődje a Vitéz János Római Katolikus Tanítóképző Főiskola 2008. január 1-jén kapcsolódott a Pázmány Péter Katolikus Egyetem rendszerébe. A Kar első jogelődjét, az Esztergomi Érseki Mesterképzőt, 1842-ben alapították „az emberiség javára szolgáló tudás terjesztésére, a Római Katolikus Egyház által képviselt örök emberi értékek figyelembevételével.” A Kar a sajátosságaival, múltjának tradíciójával, küldetésének szellemében a jelenlegi struktúrában a magyar felsőoktatás elvárásainak megfelelően működik, fenntarthatósága a PPKE keretében biztosított.

A Karon határesetként teljesül a hallgatói létszámmal kapcsolatos akkreditációs elvárás. Az Intézmény iránti érdeklődés 2006-ig folyamatosan nőtt. Ettől az időponttól az új felvételi és a többciklusú rendszer bevezetésével a felvettek számában csökkenés figyelhető meg. A mélypont 2008. évben volt, amikor a jelentkezők száma az előző évhez képest 63 %-volt, míg a felvettek esetében ez az arány 68 % volt.

A 2007-2009 közötti időszakban az alapképzésre felvettek átlagos egyenértékű létszáma 198 fő/év. Ez az érték meghaladja a 200-at, ha a szakirányú továbbképzés hallgatói létszámát is hozzáadjuk (210 fő/év). 2008-hoz képest 2009-ben már a jelentkezők és a felvettek esetében növekedés figyelhető meg. A 2008-ban a Pázmány Péter Katolikus Egyetembe történő integrálódásnak egyik hozadéka a hallgatói létszám növekedésében és stabilitásában valószínűsíthető.

KÜLDETÉS, JÖVŐKÉP, CÉLOK, STRATÉGIA ÉS CSELEKVÉSI PROGRAM

Az integráció elmúlt két évét az egyetemi rendszerhez történő alkalmazkodás jellemezte, amely a szabályzatok átalakításában nyilvánult meg. A Kar jövőképre vonatkozóan konkrét lépések még nem történtek. Az átalakítás, az irányítási folyamatok racionalizálása a következő, a harmonizációs időszak feladata lesz.

A Karon az utóbbi években a hallgatói létszám csökkenése figyelhető meg. A négy meglévő alapszak mellett indított szakirányú továbbképzések sem hozták meg a kívánt eredményt. Nem sikerült fellelni a továbbképzések azon specifikumát, amely az adottságokból, a küldetésből levezethető értékeket tükrözve a regionális vagy országos igényekkel találkozna. A több évtizedes tanítóképzési tevékenység, amelyre a Kar berendezkedett az érdeklődés csökkenése miatt jelentősen korlátozottá vált.

A Vitéz János Kar küldetése, értékrendje az alapítók, az elődök, a fenntartó szándékával megegyező, szilárd és értékmegőrző. Mindezt a Kar küldetésnyilatkozatában egyértelműen rögzítették. A Kar jövőképe a magyar felsőoktatás rendszerét tekintve, valamint a fenntartó törekvéseinek függvényében a közeljövőben átgondolást igényel. Mindez az új rendszerben határozott cél és feladatrendszer felállítását jelenti, amelynek alapján a későbbiekben stratégiai lépések megtételére kerülhet sor.

- A karok közötti párhuzamosságokat minimalizálni, illetve a centralizáltan megoldható feladatokat leépíteni célszerű.
- A racionalizálás első lépéseként már részben megtörtént az alkalmazottak létszámának csökkentése. Ugyanis a hallgatói létszám előző évekhez képest alacsonyabb voltát, a finanszírozás szűkösségét tekintve az alkalmazottak jelenleg is magas száma a működés gazdaságosságát veszélyeztetette.
- A Kar működésében, gazdálkodásában az utóbbi években bekövetkezett negatív tendenciák (hallgatói létszámcsökkenés, költségvetési támogatás kisebb volta) hatásai lelhetők fel.

SZERVEZETI SAJÁTOSSÁGOK (RENDSZER, STRUKTÚRA, ÖSSZETÉTEL)

A Kar jogelődje 2008. január elsejéig önálló főiskolaként működött, ezért a Kar szervezeti felépítése tükrözi az önállóan működő intézmény jellegzetességeit. A Kar fejlesztésével és a működés biztonságos fenntartásával kapcsolat tudatos vezetői tevékenység hatékonyságának eredményessége nem tűnik kellő mértékben biztosítottak.

Ugyanakkor az oktatás és a tájékoztatás területén magas szintű fejlesztések tapasztalhatóak. A pszichológiai szakmai tárgyak esetében a tudatos fejlesztés és a változás esetenként ösztönös, nyomon követése a szakokat és a karok oktatási rendszerét is átfogta. A honlapok és a városi média felhasználása szintén stratégiai célokat megvalósító fejlesztés.

A kedvezőtlen beiskolázási eredmények kihatásai a gazdálkodás során is megjelentek. A szűkös finanszírozásból a rendelkezésre álló infrastruktúra működtetése, karbantartása és fejlesztése nem vagy csak részlegesen oldható meg. A tudatos takarékoskodás, a személyi kiadások visszafogása, a megkezdett, átgondolt leépítések a fenntarthatósági minimum szintjén biztosítják a Kar működését. Jelenleg az Egyetem költség-átütemezéssel segítette a Kart e nehéz pénzügyi helyzetben.

A jelenlegi hallgatói létszámok mellett a kapacitások teljes kihasználásra nincs mód. Ez vonatkozik az épületekre, kollégiumra, a gyakorlóiskolára is. A Kar részéről hathatós törekvéseket látunk a külső környezettel való együttműködésre (város, intézmények, termelő vállalatok), a képzési kínálat, a szolgáltatások, a kapacitások hasznosítása területén.

OKTATÓI HR – KIVÁLASZTÁS – MINŐSÉG – BEOSZTÁS

A Karon teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók száma 47 fő, közülük 20 fő vezető oktató óraadó feladatokat 18 fő lát el. A személyi kapacitás kihasználtsága optimális, átlagos kontakt óraterhelés (nappali tagozat) 9 óra/hét. Egy oktatóra jutó nappali tagozatos hallgatók száma 12,7 fő. Az oktatók a fentiekén kívül a szakirányú továbbképzések során és az alapképzések

levelező tagozatán végeznek oktató munkát, amely átlagosan hetente az óraterhelést 3 óra/hét-tel növeli. A minősített oktatók kreditterhelései az engedélyezett mértéket nem haladják meg. Az oktatói állomány átlagéletkora 52 év. A tudományos fokozattal rendelkezők több mint 50 %-a azonban 60-70 év közötti életkorú.

A nyugdíjazásokkal megüresedett munkakörök betöltésére nem kerülhetett sor, a fennmaradó feladatokat, amelyek nem igényelnek teljes státuszt külső óraadók alkalmazásával oldották meg. Ez a megoldás jelenleg szükségszerű, de a minőségi oldalt tekintve nem teljes értékű. E tényből adódóan jelenszintű az a terhelési anomália, amely az oktatott tárgyak számában jelenik meg, néhány oktató esetében ez 5-6 tárgy. Ez a kutatási és egyéb tevékenységet jelentősen korlátozza. Ugyanakkor a tanítóképzés mellett megjelent szakok esetében az oktatói háttér kialakítása tervszerűen tudatos, minőségcentrikus.

Az oktatók alkalmazása a felsőoktatási törvény előírása szerint történik. A Kar kiemelten támogatja az oktatók tudományos tevékenységét, a tudományos fokozat megszerzését. (Jelenleg 16 fő tanul doktori iskolákban). A kar oktatóinak 32 %-a (2009. december 31.) rendelkezik tudományos minősítéssel.

AZ OKTATÁS, FEJLESZTÉS, BELSŐ ÉS KÜLSŐ KOORDINÁCIÓ

A tanítóképzés iránt országosan is jellemző érdektelenség a Karon is „törést” okozott. A Kar méretéhez képest nagy létszámú képzés korábban jól kiépült feltételrendszere túlméretezetté vált (oktatói háttér, gyakorlóiskola, stb.). Tanító szakon a meritési bázis kismértékű, a felvett hallgatók viszonylag alacsony felvételi pontszámmal lépnek be az intézménybe (átlagosan 286 pont).

A Karon meghatározóan erős, országosan is kezdeményező szerepe van a szociálpedagógia szaknak. Továbbá meggyőzően stabil és az integráció adta előnyök kiaknázására való elvi törekvés figyelhető meg a kommunikáció- és médiatudomány, valamint az andragógia szakok esetében. A négy alapszakhoz tartozó külső gyakorlókörök rendszere kiépült, magas színvonalú. Az együttműködés szakmailag megalapozott kölcsönös előnyökön alapul.

A Selye János Egyetemen kialakult kapcsolatot tekintve (tanítóképzés) - a párkányi híd lehetőségét kihasználva - a Kar regionális szerepe kitágult, különösen az utóbbi három szak esetében. A szakirányú továbbképzések iránti igény fokozódására is van remény, ez esetben meg kell találni az intézmény specifikumaiból eredő, a szakokat jellemző, a más intézmények képzéseitől megkülönböztető vonzerőt. Az alapszakok esetében a megújításra kell összpontosítani, figyelembe véve azt a környezetet, amelyben a Kar működik (Budapest közelsége, Vác, stb.).

Az elmúlt három év szakindítási kezdeményezései bizonyítják, hogy a szakok létesítésének folyamata szabályozott. A képzési programok eredményességének vizsgálata, valamint a vizsgálatok visszacsatolásának folyamata döntő részben megvalósult, nyomon követhető. A felnőttképzések rendszerének működtetésére a Kar erőfeszítéseket tesz, ez kis eredményességgel folyik, a megvalósulása a gazdaságosság alsó határán van.

A szaklétesítések megfelelő tudatosságot és intézményi koordinációt igényelnek. Előny lehetne, hogy a Karon a BTK-val közeli szakterületei vannak. Ez bizonyítottan jól megvalósítható, ha egymástól eltérő szakirányokkal közös szakot indít a két kar.

A Karon a szakfelelősi és tantárgyfelelősi rendszer jól működik. A képzési programok felülvizsgálata tervezett. A Kar oktatóinak szakmai-közéleti tevékenysége megfelelő, ezt az elismertségük is bizonyítja. A testületekben való részvételük tükrözi a Kar szellemiségét.

Dicséretes az idegen nyelvi képzés lehetőségeinek bővítése, ez jól szolgálja a nyelvvizsgára történő felkészülést.

OKTATÁSI INFRASTRUKTÚRA

A Kar infrastruktúrája biztosítja az oktatói, munkatársi igényeket, a kihasználtság jelenleg nem teljes mértékű. Az oktatástechnikai ellátottság jó, kihasználtsága 90 %-osnak becsülhető. A kutatási infrastruktúra alapja a folyamatosan fejlesztett 1842-ben alapított, jelenlegi megnevezéssel egyházi kari felsőoktatási könyvtár. Az informatikai rendszer korszerű, felhasználóbarát, a szolgáltatási oldalról a szükséges igényeket jól biztosítja.

A Karon a hallgatói tanácsadás háttere kialakult. A tanulás támogatását jól segíti az egyházi felsőoktatási könyvtár. A könyvtár a nyomtatott szakirodalom mellett magas szinten biztosítja az informatikai rendszerek segítségével, adatbázisokhoz, magyar és külföldi információforrásokhoz történő hozzáférést. A könyvtári olvasóterem, a számítógépes munkahelyek jó feltételeket biztosítanak a tanuláshoz és a kutatáshoz egyaránt. Az oktatást, kutatást biztosító kari erőforrások informatikai infrastruktúrája, annak hozzáférhetősége mind a hallgatók, mind az oktatók számára adott. A Kar belső információs rendszere jól működik, ugyanakkor az információ-felhasználás, az információteremtés folyamata, hatékonysága javításra szorul. Informatív a kari honlap, a NEPTUN-rendszer alapfeladatán túl a hallgatóság számára jól közvetíti az oktatási információkat. A papír alapú információhordozó szükséges mértékben és mennyiségben jelen van.

A Kar mintaszerűen biztosítja a sportolási lehetőségeket (uszoda, csónakház) a helyi, illetve városi létesítmények igénybevételével. A hallgatói szolgáltatások a jogszabályokban meghatározott módon működnek.

INFORMÁCIÓ, TÁJÉKOZTATÁS, HAZAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

A Kar kapcsolatrendszere széles körű, tükrözi a közel 170 éves múlt pozitív nyomait. Ugyanakkor a belső kommunikáció elsősorban a vezetői értekezleten történik, a kari tanács ritkán ülésezik.

A kari nyilvánosság Esztergom városban és a régióban megfelelő. A nyilvánosság biztosításához a szükséges eszközrendszer adott. Ezt a folyamatot erősíti a kommunikáció- és médiatudomány, illetve e szaknak megfelelő, a hagyományos képzésben végzett hallgatóknak a helyi, regionális médiumokban betöltött szerepe. A honlap folyamatosan fejlődik: új szerkezete épp a bevezetési fázisban vált megismerhetővé.

A Karnak jó a kapcsolata az azonos feladatrendszerű magyar felsőoktatási intézményekkel. Eredményesek, kölcsönösen előnyösek a nemzetközi együttműködésben megvalósuló programok (oktató-hallgató csere, kutatás).

TEHETSÉGGONDOZÁS, A LEMORZSOLÓDÁS CSÖKKENTÉSE – HALLGATÓK HELYZETE

A nappali tagozaton az alapszakokra felvettek kari pontátlaga az országos pontátlagokhoz képest átlagosan 10 %-kal kevesebb. Az Intézményben tanuló valamint a végzett hallgatóknak a Kar iránti elkötelezettsége példaértékű. A hallgatói teljesítmények meggyőzőek. Mindezeket bizonyítják a záróvizsga eredmények, a szakdolgozatok minősége, a TDK-k eredményei.

A kreditrendszer működésének háttere biztosított, ugyanakkor az oktatói személyi háttér nem teszi lehetővé az egyéni tanulmányi rend teljes körű kialakítását. A Kar törekvései pozitívan értékelhetők, eredményesnek minősíthető a tehetséggondozás, a hagyományok kialakítása és őrzése területén. Kiemelhető a külföldi ösztöndíjak lehetősége, a pályázatok ösztönzése, a

mentorprogramok, a művészetek támogatása, a szakok közösségének erősítése. A Karon jelenleg a hallgatóknak nincs lehetőségük demonstrátori munkakör betöltésére.

KUTATÁS – FEJLESZTÉS – INNOVÁCIÓ, BEÉPÜLÉSÜK AZ OKTATÁSBA

A tudományos kutatói tevékenységet a konferenciák, kiadványok és a publikációk bizonyítják. Az egy oktatóra jutó átlagos publikáció 1,4 publikáció/év. A Kar pályázatokon való eredményessége megfelelő, 2005-2009 között 13 pályázatuk volt sikeres.

A Karon a kutatások jelenleg a tanszékeken folynak. A kutatások főként egyéni kutatómunkában realizálódnak, amelyek háttérében doktori cselekmények állnak. A doktori fokozatok mind nagyobb arányú meglétével a kutatások összehangolása indokolt, e folyamatot erősíthetik az integráció adta további lehetőségek. A közeljövőben így megvalósulhat a kutatások volumenének növekedése, az eredményeknek az oktatásban történő megjelenítése.

A kutatások háttérének biztosításához továbbra is elengedhetetlen a pályázatokon történő sikeres részvétel, amelynek eredményessége egyetemi háttérrel és szervezettel növelhető.

Dicséretes a tudományos publikációk, valamint az oktatók évi önértékelő jelentésének hozzáférhetősége, amely tartalmazza az elmúlt időszak tudományos eredményeit, a képzésfejlesztést, a kutatásokban való közreműködést, a konferenciákon való részvételt. A Karon mintaértékű lehet az andragógia szakhoz kötődő, de a tanszékeken átnyúló GRUNDTVIG kutató csoport létrejötte, amely a neveléstudományi, a társadalomtudományi és az interdiszciplináris kutatásokat fogja össze.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS A KARON

Az irányítási, vezetési rendszer a jelenlegi körülmények között jól szolgálja az oktatást és kutatást. Az Intézmény a szükséges szabályzatokkal rendelkezik, az azokban rögzített előírások szerint működik. A Kar vezetését, irányítását, döntéshozatalát a jogszabályokban előírt bizottságok segítik.

A minőségfejlesztési tevékenység során keletkezett adatok, eredmények az elektronikus felületen hozzáférhetők.

A végzett hallgatók munkáltatói fogadtatása alapján elégedettségi vizsgálatok készülnek. A munkáltatói oldal pozitívan nyilatkozott a szociálpedagógus és a kommunikáció- és médiatudomány szakos képzésekről. A hallgatói elégedettség mérésére anonim módon és önkéntes alapon sor kerül, a Karon ezt elemzik és visszacsatolják. A Kar megkezdte a jelenlegi végzős és végzett hallgatók pályakövetéses vizsgálatának kialakítását. A Hallgatói Önkormányzat működése biztosított, a hallgatók élhetnek a jogszabályok adta lehetőségeikkel.

A Karon a munkatársi elégedettség mérésére is sor került, az eredményekből levont következtetésekre alapozva a szükséges intézkedések megtörténtek. A DPR fejlesztés alatt áll. Az oktatók kérdőíves hallgatói értékelése jelentős munkával zajlik. A hallgatók elégedettség-értékelése az első és a záró évfolyamban történik. A felmérésekből származó beavatkozásoknak gyakorlatilag szervezett formája nincs. A bemutatott eredmények, illetve a nyilvánvaló hiányosságok alapján ennek ellenére is tapasztalhattunk a felmérésekből származó intézkedéseket (a büfétulajdonos leváltása, a kommunikáció szakos hallgatók oktatásszervezési problémáinak megoldása, tudatosabb tájékoztatás, a hallgatói önkormányzat összetételével kapcsolatos beavatkozás, oktatóval kapcsolatos problémák megoldása). Az eseti beavatkozások nem pótolják az átfogó, a minőségfejlesztésre irányuló tevékenységet,

mely nincs még kialakítva. A minőségfejlesztési programban meghatározott feladatnak, az évenkénti jelentéstételnek igyekeznek eleget tenni.

A hallgatók számára fogadóórák vannak, de nincs külön panaszkezelési fórum. A felmerülő problémákat emberközpontúsággal, jó szellemiséggel oldják meg. Ez a megközelítés konfliktusmentesnek látszik, de hosszú távú fenntartása vitatható.

II.2. Minőségbiztosítás és –fejlesztés értékelése

II.2.1.1. A minőségbiztosítás rendszerszemléletű értékelése

MINŐSÉGPOLITIKA, A MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI SZERVEZET

A tervezés és működés folyamatát, lépéseit, a közreműködőket, a stratégiai kommunikáció feladatait, módszereit a Minőségirányítási kézikönyvben meglévő elvek határozzák meg. Az Egyetem sajátosságaiból következően köteles a katolikus egyetemek működése tekintetében illetékes római székhelyű Nevelésügyi Kongregáció kötelező rendelkezéseit és ajánlásait a Minőségbiztosítási Kézikönyvébe beépíteni. Az Intézmény vezetésének érveléséből minőségorientált szemléletet ismertünk meg.

Egyes területeken (ITK, BTK) ezt folyamatszabályozások, eljárásrendek teszik konkrétá. Az Egyetem valamennyi területét érintő intézményi és kari bizottságok végzik a minőségügyi értékeléseket és fejlesztési tervezéseket. A bizottságokat az Egyetem központjából irányítják, de a megvalósulás színvonala, a karok önállósága miatt más-más módon történik. Ez jelentős eltérést okoz a gyakorlati megközelítésekben. Karonként más felmérések, más visszacsatolások és fejlesztések valósulnak meg. A minőségfejlesztés leghatékonyabb eszköze továbbra is az oktatók személyes szakmai ambíciójában rejlik, és megmérése az országos szakmai elismertséggel függ össze.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS, TERVEZÉS, VISSZACSATOLÁSOK

Az Intézmény a Felsőoktatási Minőségdíj logikáját tekinti az önértékelés alapjának, egy korábbi TÁMOP eredmény közzétett változata alapján. Ugyanakkor elmondható, hogy az önértékelésnek ez a folyamata jelenleg csak az első felméréseknél tart, annak gyakorlati hasznát, következményeit még nem tapasztaltuk.

A kulcsfontosságú folyamatok értékelésének és a beavatkozások módszerességének területén intézményi szinten és egyes karokon a jövőben további fejlesztések indokoltak. Ehhez „házon belül” a karokon is található jó gyakorlat, mely segítségül szolgálhat. A folyamatcentrikus szabályozások megfogalmazása, rögzítése és bevezetése, valamint a tényeken alapuló visszacsatolásokban módszertanilag is testreszabott megoldások keresése javasolható az intézmény valamennyi területén. Ugyanakkor tapasztalhattunk valós mérésekre alapozott beavatkozásokat és fejlesztéseket is, bár ezek nem nevezhetőek általánosnak, inkább a mérések eredményeinek közzétételétől remél fejlődést a vezetés.

A minőségbiztosítási szabályozások szempontjából meghatározó szerepet tölt be a *belső kommunikáció*. Az oktatók egymás közötti, valamint az oktatók és hallgatók közötti információcsere eszközei alapvetően biztosítottak, egyes területeken a tudatos fejlesztés indokolt. Ugyanakkor elmondható, hogy az intézményen belüli etikai elkötelezettség a rendszer hiányosságaiból következő problémák esetén is kellő biztosítékokat nyújt a működés alapfűncióira. Az értekezletek hatásossága és hatékonysága, az elektronikus és egyéb közfelületi hírsatornák teljes körűsége tudatos szervezetfejlesztést igényel.

II.2.1.2. A folyamatmérések, hallgatói, munkatársi vélemények figyelembe vétele

Több szempontból tapasztalható, hogy a felmérések szélesebb körben is megindultak, bár ezek jelentős része első alkalommal valósult meg. Ennek következménye, hogy mind a kezdeti gyakorlati buktatók, mind a viszonyítási alap hiánya jelenleg még egyaránt terheli a rendszert. A kapott eredmények tudatos minőségfejlesztési akciókká alakítása, azok folyamatos monitorozása eseti kivételektől eltekintve az egyetemen még nem gyakorlat.

Általános probléma, hogy a jó hallgató-oktató viszonyrendszerben nincsenek biztosítva az egyéni érdekvédelem azon eszközei, melyek szélsőséges konfliktusok (személyiségi jogok oktatói megsértése, politikai ellentétek elfajulása, stb.) igazságos kezelésére szolgálnak.

III. Ajánlások az intézmény számára

III.1. Egyetemi szintű javaslatok

- Integrált egyetemi és kari fejlesztési koncepció kidolgozása szükséges. Jelenleg a fejlesztési stratégiában, tervekben a kölcsönös érdekeltiség (egyetem és karok) és együttműködési gyakorlat az indokoltól és a felsőoktatásban szokásostól jelentősen elmarad.
- Javasolt az Intézmény működési hatékonyságának felülvizsgálata. Mind a nem oktatók, mind a részállású oktatók aránya indokolatlanul magas az intézményben.
- Több, közösen és központosítottan végezhető tevékenység párhuzamosan zajlik, holott hatékonyabb lenne azokat rektori szintről irányítani. A párhuzamosságok mögött vélhetően és az elmondottakból kikövetkeztethetően az emberi kényelem és az átalakítások nehézségétől való félelem áll.
- Általános probléma az oktatói összetételben rejlő kockázat, ezért az emberi erőforrás kezelését egyetem szintű és gyakorlatig lebontott vezetési módszerekkel szükséges támogatni.
- A szervezeti működésnek (döntéshozó testületek és érdekérvényesítés) az országostól való jelentős eltérése előnyöket és hátrányokkal egyaránt jelent. Javasolható, hogy az Egyetem széles körben cseréljen tapasztalatokat, és megfelelő tudatossággal alkalmazza azok hasznos, az egyetem szellemiségébe illeszthető elemeit.

III.2. Javaslatok a PPKE karainak működésére vonatkozóan

BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR

- A kar **oktatói korfájának javítása és a kiemelkedő tudományos minősítettséggel rendelkező oktatók számának növelése** érdekében tudatos vezetői intézkedések szükségesek. Ehhez részben a HR munka területére vonatkozó célirányos stratégia kidolgozása, részben a tehetséges középgeneráció karriertervének hatékony támogatása szükséges.
- Infrastruktúrafejlesztés indokolt a könyvtár és a tornaterem vonatkozásában.
- A kis létszámú szakok és tanszékek és a nagy szakszám összehangolására vonatkozó szervezett rend kidolgozása indokolt. Ez többek között a szakfelelősök kompetenciáinak erősítését és az egy-két hallgató évfolyamok oktatásszervezését érinti.
- A Karon folyó oktatási és kiszolgáló **tevékenységek hatékonyságának** átvilágítása alapján szükségessé válhat a magas létszámú segédszemélyzet és a karok közötti együttműködések fejlesztésének megoldása. Ennek megvalósítása az intézményi hatékonyságnövelés egyik meghatározó eleme.

HITTUDOMÁNYI KAR

Javaslatok a Karra vonatkozóan: A Kar a megújulás útján halad. Remény van arra, hogy a jövőben a karok között kitüntetett szerepe lesz a PPKE-n. Ehhez a szándékhoz kapcsolódnak a következő javaslatok:

- Azoknak, akik csak baccalaureatus fokozatért dolgoznak, elég lenne csak latint tanulni.
- Intenzívebb együttműködésre kell törekedni tanár és hallgató között.
- Különböző módszerekkel elő kell segíteni a könyvtár jobb kihasználását.

Javaslatok a hitéleti szakokra vonatkozóan:

- Újra fel kell ébreszteni a patrisztika iránti érdeklődést. Nem muzeális értékek műveléséről van szó, hanem a keresztény tradíció gazdagságának a jobb és mélyebb átgondolásáról.
- Gondot kell fordítani arra, hogy a szentírás-magyarításban a tanár legyen képes arra, hogy a történetkritikai hermeneutikát szervesen beleépítse egy teológiai egzegézisbe, amint ezt a Szentszék és főleg XVI. Benedek állandóan hangsúlyozza. Meg kell mutatni, hogy az egzegézis hogyan alapozza meg a rendszerező teológia hitelességét. Erre a fajta szentírástudományra a PPKE-n jobb alapok vannak, mint igen sok külföldi egyetemen.
- Újra be kellene vezetni az „*Introductio Generalis in Sacram Scripturam*”: azaz a sugalmazás, hermeneutika és kánontörténet külön tárgyban való tanítását. Ezt a tárgyat igen sok egyetemen megszüntették, mert a professzoroknak nem volt erre vonatkozó tudásuk, ill. érdeklődésük. Ez nagyban hozzájárult a Szentírás lefokozásához, pusztán irodalmi szöveggé való értelmezéséhez. Erről a lefokozásról nyilván szó sincs a PPKE-n, de szükség van erre a lényeges tárgyra. A pápa erőteljesen szorgalmazza a szentírás tanítás ilyen irányú megújulását.

INFORMÁCIÓS TECHNOLÓGIAI KAR

- A kar **oktatói korfájának javítása** érdekében tudatos vezetői intézkedések szükségesek. Ehhez részben a HR munka területére vonatkozó célirányos stratégia kidolgozása, részben a tehetséges doktoranduszok irányában kidolgozott hatékony karriermódel kialakítása szükséges.

JOG- ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI KAR

- A Karon javítani célszerű a főállású oktatók és a nem oktatók arányát,
- Az oktatók személyi állományának stratégiai szintű átgondolása indokolt. A 73 főállású, 24 részfoglalkoztatású oktató mellett 132 óraadót alkalmaznak, mely aránytalanság már a korábbi szakakkreditáció során is problémaként merült fel.
- Át kell gondolni, hogy a gyakorlati óráknak is megfelelő kreditet biztosítson a Kar, különben nincs összhangban az oktatási gyakorlata az osztatlan jogászképzés képzési és kimeneti követelményeiben megfogalmazottakkal.
- Javasolt, hogy - ha még térítés ellenében is, - de valamennyi hallgató számára tegyék lehetővé karon belül szélesebb körben az idegennyelvi oktatást.

VITÉZ JÁNOS KAR

- Javasolható az egyetemen belüli (BTK-val való) integráció az erőforrások koncentrációjával, kutatási tevékenységek összehangolásával és a szakfelelősök, tantárgyfelelősök karközi alkalmazásával összefüggésben. (Erre már a kommunikáció- és médiatudomány szak esetében van jó példa).
- A képzési szerkezet változásával célszerűnek tűnik az intézmény szervezeti felülvizsgálata, erre alkalmas, pl. intézeti rendszer kialakítása, amelytől a tervezhetőség, az emberi erőforrás racionális és jól átlátható kihasználása, az infrastruktúra, az eszközrendszer optimális hasznosítása várható. Az oktatásszempontú szervezet átalakítás során törekedni kell a terhelések arányosságának megtartására.
- Az új helyzetben célszerű a kutatási stratégiát átalakítani, kutatási tevékenységet koncentrálttá tenni, volumenét bővíteni.
- Célszerűnek tűnik a pályázati tevékenység fokozottabb összehangolása is, a pályázati adminisztráció koncentrációja. Az Egyetem keretein belül az infrastrukturális kihasználtság (oktatási épületek, kollégiumok) is növelhető és fokozható a karok közötti együttműködéssel.
- Célszerűnek tűnik a közeli régióban működő a kar profiljához hasonló egyházi intézmények képzési kínálatának összehangolása.

III.3. Intézményi szintű minőségbiztosítási, minőségfejlesztési javaslatok

A minőségbiztosítás az intézményvezetés támogatására az intézmény szintjén dicséretes kísérleteket mutat. A formák megtalálásán túl azonban az egyetemi vezetés és egyes karok szintjén célszerű tudatos, akár az átalakításokat (változás menedzsmentet) is vállaló megközelítéseket tenni. Erre létezik már jó gyakorlat (pl. a tervezés szintjén az ITK-n, a szervezeti döntések vonatkozásában a BTK-n).

A felméréseket átfogó minőségi akciók meghatározásával és azok folyamatos ismétlésével célszerű végezni, melyhez intézményi szintű folyamatszabályozást indokolt kialakítani elvileg és a gyakorlatban is.

Az elismerésre méltóan jó hallgató-oktatói kapcsolat nem helyettesíti azokat a minőségbiztosítási eszközöket, melyek a - nyilván ritkán előforduló - szélsőséges esetektől (oktatói elfogultság, politikai kérdések körüli visszaélések az oktatói státusszal, utolsó vizsgázó egyedül maradása) védi meg a hallgatókat. Ezt az elérhető hallgatói honlapokon található megjegyzések és a hallgatói beszélgetések is indokolják.

IV. A Hittudományi Karon folyó képzések értékelése:

Hagyományos képzés

Hittanár (egyetemi, 5 éves)

A hagyományos rendben folyó képzés utolsó évfolyama ebben a tanévben végez.

Alapképzés

Katekéta – lelkipásztori munkatárs

A szak akkreditálható, mert az akkreditációs feltételeknek maradéktalanul megfelel.

Akkreditációs minősítés: „A” – 2015-ig.

Indoklás: A szakon az elfogadott KKK és a speciális egyházi igények figyelembevételével és azoknak eleget téve folyik a képzés. A szakot levelező tagozaton oktatják, és 180 kreditnyi oktatási anyag elsajátítása után ad BA szintű diplomát. Két szakiránya van: katekéta és lelkipásztori munkatárs.

katolikus közösség-szervező

A szakon a 2010/11 tanévben vesznek fel először hallgatókat.

Mesterképzés

Hittanár – nevelő

A szakon az akkreditáció időpontjáig diplomakiadás még nem történt, így ennek átfogó értékelésére nem kerülhetett sor. A képzés beindult, a szakindítási kérelemben megadott személyi és tárgyi feltételekkel folyik.

Osztatlan képzés

Teológus*

*A szegedi, egri, esztergomi és veszprémi teológiai főiskolák affiliációs rendszerben működnek. Ez annyit jelent, hogy minőségüket az Egyetem ellenőrzi, a Teológus Osztatlan Képzésben résztvevők az Egyetem vizsgabizottsága előtt teszik le záróvizsgájukat, és diplomájukat a PPKE adja ki. Ld. ajánlások

A szak akkreditálható, mert az akkreditációs feltételeknek maradéktalanul megfelel.

Akkreditációs minősítés: „A” – 2015-ig.

Indoklás A szakon az elfogadott KKK és a speciális egyházi igények figyelembevételével és azoknak eleget téve folyik a képzés. A törzsanyagot és a választható tárgyakat az egyházi előírások rögzítik, azokat az Apostoli Szentszék illetve a Nagykanclár ellenőrzi. A választható tárgyak engedélyezése a Nagykanclár hatáskörébe tartozik. A szak oktatói és vezetése betartja a Fenntartó és az Egyetem szabályait.

Katolikus kánonjogász

A szak akkreditálható, mert az akkreditációs feltételeknek maradéktalanul megfelel.

Akkreditációs minősítés: „A” – 2015-ig.

Indoklás: A szakon az elfogadott KKK és a speciális egyházi igények figyelembevételével és azoknak eleget téve folyik a képzés. A katolikus kánonjogász MA szak a Kánonjogi Posztgraduális Intézet keretein belül működik az idevonatkozó kánonjogi előírások szerint. Az Intézet viszonylag rövid fennállása alatt komoly nemzetközi tekintélyre tett szert. A 120 kreditnyi tantárgy és gyakorlat elsajátítása után sikeresen letett kánonjogász vizsga és a tudományos irodalom ismeretét és alkalmazni tudását bizonyító disszertáció megvédése MA szintű diplomát ad. A szak az egyházi és MAB előírásainak megfelelően működik.

Általános megjegyzések a hitéleti szakok akkreditációs indoklásához:

- A szakok teljesítik a MAB akkreditációs elvárásait. Az alapszakok alkalmasak a munkaerőpiacon való felhasználásra, és mesterszak épülhet rá. Az elméleti és gyakorlati képzés tantervi aránya elegendő az elvárt kompetenciák kialakításához, valamint biztosítja azt a megalapozottságot, ami elegendő a tanulmányok folytatásához.
- Szakmailag elfogadhatók a megadott tanulmányi területek, a felsorolt tantárgyak, azok tervezett óraszámai (kreditjei), és azok egymásra épülése, valamint az ismeretellenőrzés bemutatott rendszere (a hallgatók tudásának, készségeinek, ismereteinek mérése a számonkérés, a vizsgarendszer, a szakdolgozati rendszer, záróvizsgáztatás vonatkozásában)
- Folyamatosan biztosítottak a szükséges személyi és infrastrukturális feltételek. Biztosítottak az adott képzési területhez tartozó képzések (szakok, szakirányok) koordinációja és együttműködése.

Lásd még a III.2. fejezetben, a HTK-hoz fűzött ajánlásokat.

V. Függelék a PPKE II. intézményi akkreditációjához készült LB jelentéshez

(A Függelék a PPKE Karain a 2009/10 tanévben oktatott szakokat sorolja fel, a tagozatok és a félévek számának megjelölésével. Amennyiben a MAB szakindítási határozatában megjegyzések, javaslatok szerepelnek, azokat a Függelék feltünteti, az illető Karnak a megjegyzésre adott válaszával együtt.)

A Pázmány Péter Katolikus Egyetemen folyó képzések (a 2009/2010-es tanévben)

Hittudományi Kar - képzési terület: hitéleti képzési terület

tudományterület: **hittudományok**

osztatlan képzés:

egyetemi szintű: *teológus* (N, L, 10 félév)
hittanár (kifutó képzés) (N, 10 félév)
 főiskolai szintű: *hittanár (kifutó képzés)* (L, 8 félév)

alapképzés (BA):

katekéta – lelkipásztori munkatárs (L, 6 félév)

mesterképzés (MA):

hittanár - nevelő (L, 4 félév)
katolikus kánonjogász (N, 4 félév)

doktori képzés:

Hittudományi Doktori Iskola

szakirányú továbbképzés:

ember-, erkölcs- és vallásismeret (2010/11 tanévtől nem hirdetik meg)

Jog- és Államtudományi Kar - képzési terület: jogi és igazgatási

tudományterület: **állam- és jogtudományok**

osztatlan mesterképzés (MA):

jogász (N, L, 10 félév)

alapképzés (BA):

nemzetközi igazgatási (N, L, 6 félév)

mesterképzés (MA):

európai és nemzetközi igazgatás (N, L, 4 félév)

doktori képzés:

Jog- és Államtudományi Doktori Iskola, (N, L, 6 félév)

szakirányú továbbképzés:

Jogász végzettségűeknek:

agrár- és vidékfejlesztési szakjogász, (L, 2 félév)
Európa-jogi szakjogász (magyar és angol nyelven), (L, 3 félév)
gazdasági büntetőjogi szakjogász (L, 3 félév)

ingatlanforgalmi szakjogász (L, 3 félév)
környezetvédelmi szakjogász (L, 3 félév)
kriminalisztikai szakjogász (L, 3 félév)
sportjogi szakjogász (L, 2 félév)
szabályozási (kodifikátor) szakjogász (L, 3 félév)
társasági jogi és cégjogi szakjogász (L, 3 félév)
tőkepiaci és bank szakjogász (L, 3 félév)
versenyjogi szakjogász (L, 2 félév)

Nem jogász végzettségűeknek:

agrár- és vidékfejlesztési igazgatási szakember; (L, 2 félév)
jogi szakokleveles gazdasági szakember (korábbi mérnök, közgazdász képzés) (L, 3 félév)
jogi szakokleveles környezetvédelmi szakember (L, 3 félév)
jogi szakokleveles orvos és egészségügyi szakember; (L, 3 félév)
jogi szakokleveles sportszakember (L, 2 félév)
kriminalisztikai szakokleveles rendvédelmi szakember (L, 3 félév)

Információs Technológiai Kar - képzési terület: természettudomány, orvos- és egészségtudomány, informatika

tudományterület: **természettudományok, műszaki tudományok, orvostudományok**

osztatlan képzés:

mérnök informatikus (kifutó képzés) (N, 10 félév)

alapképzés (BSc):

mérnök informatikus (N, 7 félév)

molekuláris bionika (N, 7 félév)

mesterképzés (MSc):

mérnök informatikus (N, 4 félév)

infobionika (N, 4 félév)

orvosi biotechnológia (N, 4 félév)

doktori képzés:

Interdiszciplináris Műszaki Tudományok Doktori Iskola (N, 4 félév)

szakirányú továbbképzés:

elektronikus kereskedelem (E, 4 félév)

elektronikus oktatás (E, 4 félév)

bionikus számítástechnika (E, 4 félév)

Bölcsészettudományi Kar - képzési terület: *bölcsészettudomány, társadalomtudomány, pedagógusképzés*

tudományterület: *bölcsészettudományok, társadalomtudományok*

alapképzés (BA):

anglisztika (N, L, 6 félév) (2005/8/III/2/116. sz. MAB hat. nem támogatta)

germanisztika (N, L, 6 félév)

2005/8/III/2/126. sz. MAB határozat:

Bizonyos aránytalanságok mutatkoznak az egyes tantárgyak, ill. tantárgyelemek értékelésében. „A német nyelvű irodalom a felvilágosodástól a jelenkorig” (30 óra, 2 félév) 3 kreditet ér, az „Egy irodalomtörténeti korszak: A XX. sz. első felének német irodalma” (30 óra, 3. félév) viszont 4 kreditet. (Ld. 10.o.) Vagy ugyanabban a félévben, azonos órászámmal „A germanisztika interdiszciplináris megközelítésben” kollokviuma 4 kredit, a „Lexikológia/lexikográfia” kollokviuma csak 3 kreditet és mindkét tárgy a szakmai törzsmódulok közé tartozik, stb. (Ld. 10.o.) Túlzottan magas a specializációk egyes 30- ill. 60 (30+30) órás tárgyainak kredit-értékelése. Így pl. nehezen magyarázható a „Német irodalomtudomány” és az „Empirikus nyelvtudomány” (Ld. 11.o.) egyes tárgyainak 5 és 6 kredites kollokviumai és gyakorlati jegyei. Helyes lenne a kreditek tanterven belüli jobb összehangolása, valamint a kreditszámok országos összehangolása, s a felső határ átlagnak megfelelő maximalizálása. A 4 specializáció közül az egyik, a Gyakorlati germanisztika - mely elnevezés kissé szerencsétlennek és semmitmondónak látszik, valójában sok minden elegyedik benne - kisebb átfedéseket mutat a Szakmaorientált kompetencia c. választható szakképzési modullal. A szaktudományi specializációnál helyenként úgy tűnik, hogy egy-két MA szintű tantárgy élvez elsőbbséget, pl. az empirikus nyelvtudomány specializáción belül egy kísérleti fonetika és annak folytatásaként egy *elméleti fonológia* és *kísérleti fonetika* tárgy is szerepel. (Vajon a hallgatók a megadott szakirodalommal hogyan boldogulnak majd? Mit oktatnak majd mesterszinten?) Ugyanígy meggondolandó a Kultúra és médiatudományi ismeretek c. modulban szereplő irodalom és pszichológia a 3. félévben, amikor még nincs megfelelő pszichológiai előismeretük (párhuzamosan tanulják A pszichológia alapjai c. tantárgyat!). Mindenképpen megfontolásra javasolt az ilyen jellegű tantárgyak felvétele egy BA szintű képzésben. A tehetséggondozás formáit bővíteni kellene. A vezető oktatók számát növelni kell. Az egyes tantárgyak felelősei között van olyan, akinek egy publikációja sincs.

A 2005/8/III/2/126. sz. MAB határozat óta:

1. „A német nyelvű irodalom a felvilágosodástól a jelenkorig” c. tárgy azért kapott kevesebb kreditet (3), mert csak futólag tudja áttekinteni a német irodalom történetét, míg a „XX sz. első felének német irodalma” c. tárgy (4 kredit) alaposan kitér korszakokra, szerzői életművekre stb., olvasmánylistája is bővebb, tematikája gyakorlatilag megegyezik az osztatlan képzésben tartott ugyanezen című előadásával.
2. Az „Irodalom és pszichológia” c. tárgy nem igényel pszichológiai szakismeretet, itt gyakorlatilag azt követik nyomon, hogyan előlegez meg a romantika prózairodalma bizonyos lélektani jelenségeket.
3. Az alapszakos tantárgyfelelősségeket újraosztották, jelenleg minden oktató rendelkezik publikációval.

romanisztika (francia, olasz, spanyol szakirányok) (N, L, 6 félév)

2005/8/III/2/151. sz. MAB határozat: A szakfelelős a formai követelményeket teljesíti, de 17 (!) helyen szerepel felelősként. A törzstárgyakat oktatók szakmai színvonala nagyon eltérő. Az irodalom és a művelődéstörténet nagy tekintélyű oktatója életkora miatt teljes munkaidőben csak 1 évig láthatja el feladatát, utána nem látszik biztosítottak e részdiszciplinák oktatása. Tóth Judit főiskolai adjunktus,

minősítés nélkül, csekély publikációs háttérrel oktatna nyelvészeti tárgyakat. Kádek István munkássága a személyi anyaga szerint nem kapcsolódik a francia nyelvhez. A teljes időben foglalkoztatott minősítettek arányát növelni javasolt.

A 2005/8/III/2/151. sz. MAB határozat óta:

1. A szak felelőse már nem 17, csupán 8 tárgy felelőse a szakon.
2. 2005 óta igencsak emelkedett a Francia Tanszék oktatóinak a szakmai színvonala: minden oktató rendszeresen publikál, jár konferenciákra és egy adjunktus kivételével minden oktató egyetemi docens. Egy közülük ebben az évben habilitál.
3. Az irodalom és a művelődéstörténet nagytekintélyű oktatója valóban nyugdíjba megy, aki emeritusként továbbra is órákat fog vállalni. Belső erőből oldják meg ezt a problémát: az irodalmi és nyelvi tárgyak egy részét Kiss Kornélia, a doktori iroda vezetője (docens), a civilizációs tárgyak egy részét pedig a Történelem Tanszék teljes állású fiatal oktatója, Fejérdy Gergely (adjunktus) látja el meghatározott óraszámban 2010 szeptemberétől.
4. Tóth Judit és Kádek István nem oktatói a Romanisztika Intézetnek.

szlavisztika (cseh, szlovák, szlovák nemzetiségi, lengyel szakirányok) (N, 6 félév)

2005/8/III/2/159. sz. MAB határozat: Az oktatói háttér fejlesztésére fel kell hívni a figyelmet. Gondoskodni kell az oktatói utánpótlásról. Nem világos, mit jelent a „Közép-Európai tanulmányok”-on belül a „közép-európai nyelv” fogalma.

Az Intézmény kapja meg a bírálatokat. A bizottság javasolja a bennük foglalt észrevételeket figyelembe venni a tanterv véglegesítéséhez.

A 2005/8/III/2/159 sz. MAB határozat óta:

A Kar is fontosnak látja, hogy a legkiválóbb hallgatók az egyetemen maradhassanak mint kezdő oktatók, de sajnos erre az egyetem lehetőségei nem mindig adnak módot. Mindazonáltal ilyen új nyelvész tanársegéd Tölgyesi Tamás. Patona Mária volt hallgató már a kari doktori iskolába jár, nyelvészettel foglalkozik. Az őszi szemesztertől alkalmazták fő állásban a Bécsi Egyetem rendkívüli professzorát, Michael Mosert, ezzel a nyelvészeti tárgyak oktatása megoldódik. Emellett egy vendégprofesszort terveznek szerződtetni Csehországból, a Palacky Egyetemről.

A Közép-Európa tanulmányok tárgylistájában a „közép-európai nyelv” c. tantárgyi blokk elnevezését már módosították. Jelenleg ez 6 választható nyelvet takar, jelesül: a cseh, horvát, lengyel, román, szlovák és szlovén nyelveket.

keleti nyelvek és kultúrák (N, 6 félév)

ókori nyelvek és kultúrák (N, 6 félév)

magyar (finnugor, nyelvtechnológia szakirányok) (N, L, 6 félév)

2005/8/III/2/138. sz. MAB határozat: A tantervben a szabadon választható tárgyakat többen indokolt feltüntetni. Nem helyes, hogy a Leiró nyelvészeti modul címen egy törzstárgynak számít a Szófajtan és alaktan, a Mondattan, a Jelentéstan, a Stilisztika és a Szövegtan.

A MAB az Irodalomtudományok szakbizottsága és a magyar szak képzési és kimeneti követelményeit kidolgozó konzorcium 2005. május 20-iki együttes ülésén született megállapodásra hivatkozva kéri a szabadon választható kurzusok kreditjei terhére a modern magyar irodalom és a világirodalom ismeretkör kreditjeit 2-2 kredittel megemelni.

Az Intézmény kapja meg a bírálatot, és a bizottság javasolja, hogy a benne foglaltakat vegye figyelembe a tanterv véglegesítésekor.

A 2005/8/III/2/138. sz. MAB határozat óta:

1. A MAB javaslata alapján szétbontották a korábban „Leiró nyelvészeti modul” néven szereplő tárgycsoportot két modullá a következő módon:

1. modul: „Szófajtan és alaktan” (ea. és szem.), „Mondattan” (ea. és szem.) tárgyakat tartalmazza melynek felelőse Sz. Hegedűs Rita
2. modul: „Jelentéstan”, „Stilisztika” és „Szövegtan”, ezeknek Gáspári László maradt felelőse.

2. A Világirodalom III. (BBNMI00800, 3 kredit, kollektív kötelező) tanegységet választható előadás helyett kötelezővé tették, beiktatva a szakmai törzstárgyak közé,
3. A modern magyar irodalom ismeretkör bővítésére a szakmai törzstárgyakba beiktatva bekerült a Modern magyar irodalom 3 (BBNMI01300, 3 kredit, kollektív kötelező) tárgy.
4. A véglegesített tantervben a választható tárgyak elkülönített tömbben szerepelnek.

pszichológia (N, 6 félév)

2005/8/III/2/22. sz. MAB határozat: Az intézmény elkötelezettsége kevésbé látható. A személyi állomány megerősítése sürgető feladat, ugyanúgy, mint az infrastruktúra fejlesztése. Megoldásra vár a kísérleti tárgyak oktatásának belső megszervezése

A 2005/8/III/2/22. sz. MAB határozat óta:

Az intézmény elkötelezettségét jelzi, hogy:

1. a minősített főállású oktatók számaránya javult
2. új szerződéssel, a BME Kognitív tudományi Intézetével kötött szerződéssel oldották meg az általános lélektan oktatását, s a gyakorlatok a Campuson kialakított laboratóriumban történnek.
3. az eltelt 5 év alatt komoly infrastrukturális fejlesztés történt. A Pszichológia Intézet tanári szobáinak száma ma 7. Az oktató helyiségek száma is növekedett: 3 szemináriumi terem 1 előadóterem 2 laboratórium van az Intézet saját használatában. Egyik laboratóriumuk 12 fős kísérleti pszichológia oktatás céljából felszerelt számítógépterem.

nemzetközi tanulmányok (N, 6 félév)**politológia** (N, 6 félév)**szabad bölcsészet (filozófia, esztétika, művészettörténet szakirányok)** (N, L, 6 félév)

2005/8/III/2/182. sz. MAB határozat: „...nem javasolja a filmelmélet és filmtörténet és a kommunikáció-és médiatudomány szakirányok támogatását.

Indokolás:

A szak terve összhangban van a képzés céljával és a képzési és kimeneteli követelményekkel. A kommunikáció-és médiatudomány tanterve nem felel meg a követelményeknek. A szakirány egyértelműen újságíróképzést kíván megvalósítani, emiatt csekély súllyal szerepelnek a tervben a szakirány szempontjából alapvető fontosságú tárgyak. Például teljesen hiányzik a kommunikációs tréning, a beszéd-és írásművelés, valamint a vizuális kommunikáció. A hangsúlyt az általános ismeretekre, a kommunikáció elméleti megalapozására és a kommunikációs készségekre kellene helyezni. A jelenlegi tantervi változat nem készít fel megfelelően a következő ciklusra. Konkrét tehetséggondozási elképzelések nem jelennek meg a beadványban. A kérelem nem tartalmaz értékelhető részleteket az oktatáshoz, szakmai munkához, a diplomamunkák elkészítéséhez elengedhetetlenül fontos kurrens szakirodalom elérhetőségével kapcsolatban. A tantervben nem szerepelnek a szaknyelvi rutin elsajátításához hozzásegítő elemek. A szakirányfelelős nem vezető oktató, oktatói tapasztalatai a német nyelv területén vannak. A 18 tárgy közül 3 oktatója rendelkezik tudományos fokozattal, a vezető oktatók száma sem felel meg az elvárásoknak. A filmelmélet és filmtörténet szakirány személyi feltételei sem kielégítőek. A szakirány 17 tárgyának oktatói közül 1 fő vezető oktató, aki nem az Intézmény teljes állású alkalmazottja. 5 tárgyat c. docens tanít. Nemcsak a gyakorlati, hanem az elméleti tárgyak oktatói sem rendelkeznek tudományos fokozattal, mindössze 2 fő minősített. A beadvány nem tartalmazza a filmelméleti és filmtörténeti szakirány kutatási tevékenységéről szóló tájékoztatást, jóllehet az egyetem nem nagy múltra tekint vissza, így jelentős szakmai műhely kialakítására nem volt lehetőség ebben a szakirányban.”

A 2005/8/III/2/182. sz. MAB határozat óta:

1. A szakon nem indították kommunikáció és médiatudomány szakirányt.

2. A filmelmélet és filmtörténet szakirány személyi feltételei változtak. A 14 oktatóból jelenleg 11 az Intézmény főállású oktatója. Közülük 5 egyetemi docens és 6 egyetemi adjunktus.

A filmelmélet és filmtörténet szakirány anyagával kapcsolatban a beadvány azért nem kívánt a kutatási tevékenységek megjelölésére kitérni, mert a szakirány szakmai felügyeletét a kommunikáció és médiatudományi mesterszak tanárai végzik, akik már az ottani anyagoknál megadták a film-video szakirány anyagainál a kutatási tevékenységeket tartalmazó információkat.

kommunikáció és médiatudomány (N, 6 félév)

szociológia (N, 6 félév)

társadalmi tanulmányok (N, 6 félév)

történelem (N, L, 6 félév)

mesterképzések: (MA):

anglisztika (N, 4 félév)

2008/6/IX/3/50. sz. MAB határozat: Az alapozó tárgyakat a KKK-nak meg kell feleltetni, azaz az irodalom és nyelvészet mellé vagy azzal integrálva a kultúrát is be kellene tervezni.

A 2008/6/IX/3/50. sz. MAB határozat óta: Az alapozó tárgyak között már szerepel az „Irodalom- és kultúraelmélet a XX.-XXI. században” c. tárgy, ezzel eleget téve a KKK követelményeinek.

arabisztika (N, 4 félév)

elméleti nyelvészet (N, 4 félév)

2008/6/IX/3/51. sz. MAB határozat: A KKK-ban szereplő ismeretek közül a beadott anyagban több terület hiányzik, pl. a lexikon, az aktuális kutatási irányzatok, eredmények, interdiszciplináris kapcsolódási pontok és megközelítések. Az is kérdés, hogy a differenciált ismeretek esetében hogyan lehetne markánsabban megjeleníteni pl. a neurolingvisztikát és a szociolingvisztikát. Be kell építeni valamennyi fonetikát a tananyagba, akkor is, ha nincs ilyen nevű tantárgy. A tantárgyleírásoknak tükrözni kell ezt a változtatást.

Szentkúti Kiss Katalin megbízott előadóként nem lehet törzstantárgy felelőse, helyette egy legalább adjunktusi beosztású oktatóra van szükség.

A 2008/6/IX/3/51. sz. MAB határozat óta:

1. A KKK-nak megfelelően beépítették „Lexikon” nevű tantárgyat az órarendbe.
2. Az aktuális kutatási irányzatokkal a *nyelvelméletek* tárgy keretében foglalkoznak.
3. A szociolingvisztika markánsabb jelenlétét elősegítendő a kar szerződöttetett egy kiváló szociolingvistát: Reményi Andrea docenst. A szociolingvisztikát jelenleg szabad kreditjeik terhére vehetik fel a hallgatók; a jövő félévtől viszont kötelezően választható tantárggyá teszik.
4. A neuro- és pszicholingvisztikával kapcsolatos problémát megoldja, hogy a Kar egyezményt kötött a BME Kognitív tudományi Intézetével és Pszichológiai Doktori Iskolájával. Ennek keretében időről időre (pl. e félévben is) Pléh Csaba tanítja a pszicholingvisztikát, továbbá a hallgatók szabadon felvehetik a BME pszicho- és neurolingvisztikai kurzusait.
5. Fonetikát a szabad kreditjeik terhére vehetnek fel a hallgatók a magyar szak kurzuskínálatából. Saját fonológia kurzusaikba is beépítenek fonetikai kitekintést.

esztétika (N, 4 félév)

2008/3/VII/3/7. sz. MAB határozat: A tanterv fő vonalaiban megfelel a KKK-nak, de semmiképpen sem mondható szerencsésnek, hogy a szakmai törzsanyag jó részét egy irodalomesztétika modul teszi ki. Ugyanígy nem érthető, hogy a szakszövegírás miatt a differenciált szakmai modulok között foglal helyet. De nagyobb hiányosság, hogy kimondott esztétikatörténettel mindössze egyetlen egy blokk foglalkozik. Aránytalanul kevés az esztétika történeti alapszövegeinek megismertetésére és

kutatására szánt idő. Az esztétikatörténetnek ez a tudatos vagy épp tudattalan visszaszorítása nincs összhangban a KKK-val sem, ui. az „három modul” választhatóságát követeli meg az esztétikatörténet köréből. Még egy enyhe kifogás a tantervvel kapcsolatban: a tanterv az előírt minimumon, 6 kreditben ad csak lehetőséget szabad óraválasztásra. Mesterszakos hallgatóknak ennél nagyobb szabadságot lenne érdemes biztosítani, mert ez a kötöttség némileg gátja lehet a doktori képzésre való felkészülésnek.

A személyi feltételek elfogadhatók, a kutatási háttér jó színvonalú, a kapacitás elégséges a tervezett hallgatólétszámhoz.

Megjegyzés: Az esztétikatörténeti képzésnek feltétlenül nagyobb hangsúlyt kell adni a tantervben.

A 2008/3/VII/3/7. sz. MAB határozat óta:

1. Az irodalomesztétika vállalt profilja a szaknak. Mind a négy oktató irodalmár (is), és a doktori képzés is az irodalom doktori műhelyhez kapcsolódik. Így e tekintetben a program konzekvens.

2. A BA képzésben a szokottnál alaposabb és részletezőbb történeti képzést nyújtanak. Ez indokolja, hogy a mesterképzésben már nem rendszeres esztétikatörténetet oktatnak. Ezért aki nem az esztétika szakirányos alapképzési szakot végezte, attól elvárják, hogy a 2 év során pótolja ezt a lemaradását. Másfelől több órán is behoznak történeti szövegfeldolgozást (kanonikus mű, kép és nyelv, műelemzés).

3. A hallgatók szabad óraválasztását kiegészíti, hogy más szakokról és külsős tanárokat is felkérnek óratartásra.

filozófia (N, 4 félév)

francia nyelv, irodalom és kultúra (N, 4 félév)

klasszika-filológia (N, 4 félév)

2008/9/X/37. sz. MAB határozat: A szabadon választható tárgyakhoz előírt min. 6 kreditet a tanterv nem tartalmazza, és magas a mesterképzési szinten nem elfogadható 1 kredites tárgyak száma. (A szövegolvasásra szánt kreditszám önmagában is kevés.)

Elvárás a tantárgyfelelős szakmai kompetenciája és hogy tanítania kell a vállalt tárgyat.

A középkori auktorok olvasása tantárgy, valamint a tantárgy oktatójának munkássága között (bizantológus) nincs összhang.

Az antik örökség szakirány felelőse komoly tudományos előélettel rendelkezik az antikvitas (epigráfia) terén, oktatói múltja is jelentős, de közép-latin vagy humanista tájékozottsága és tudományos munkássága nem ismeretes.

A 8 teljes állású oktatóból 5 esetében a kreditterhelés túllépi a megengedett határt.

A 2008/9/X/37. sz. MAB határozat óta:

1. az 1 kredites tanegységeket megszüntették,
2. a kérdéses tantárgyfelelősséget másra ruházták,
3. ahol a megengedett mennyiséget meghaladta a kreditszám, átcsoportosítottak,
4. Kovács Péter egyetemi tanárként azért maradt meg az Antik örökség szakirány felelősének, mert tudományos tevékenységében valóban domináns szerepet játszik az epigráfia, de mégis elsősorban a provinciális régészet és az ókori historiográfia, és e két területnek egyfelől a korai magyar történelem tárgyi emlékei irányába, másrészt a humanista történetírás felé van továbbmutató hatása, amivel Kovács Péter is foglalkozik, így a szakfelelősség ellátására kompetensnek tekinthető.

magyar nyelv és irodalom (N, 4 félév)

művészettörténet (N, 4 félév)

2008/6/IX/3/52. sz. MAB határozat: Az elméleti-módszertani és a szakmai tárgyak aránya megfelelő, azonban a tantervben inkább általános esztétikai, semmint a művészettörténet-elméleti és módszertani tárgyak szerepelnek.

A tantárgyak közt kissé formális a középkor – újkor – legújabb kor felosztás, különösen, ha a kortárs művészet sajátos problémái „felszívódnak” a legújabb korban.

Kérdéses a mesterszintű képzésben a 'bevezetés a középkori művészetbe' típusú tantárgyak jelenléte, hiszen az alapképzésben a hallgatók már részletes ismereteket kaptak a megfelelő korról.

Remélhetőleg a tanterv lehetőséget ad valamivel több kutatás-módszertani anyag és korszerűbb kurátori ismeretek elsajátítására is.

Lévén a szak specifikuma a művészettörténeti műemlékvédelem és muzeológia, javasolt a muzeológiai tárgyakhoz csatolt irodalomjegyzékek alaposabb kidolgozása.

A 2008/6/IX/3/52. sz. MAB határozat óta:

1. Az általános esztétikai tárgyak mellett az alábbi művészettörténet-elméleti és módszertani tárgyakat hirdetik meg:

- A művészettörténet tudománytörténete és metodikája
- Ikonográfia
- Technikatörténet
- Művészettörténeti forrásolvasás

2. A középkor – újkor – legújabb kor felosztás a KKK alapján történt (ld. 8.2, 8.3). A jelenkori művészet a legújabb kori szakirányon jelenik meg, a 2009/10 tanév II. félévében a hallgatók a kortárs videóművészettel ismerkedhetnek András Edit vezetésével.

3. A bevezetés jellegű tárgyakat kivették a tanegységlistából. Ennek aktualizált változata elérhető:

http://www.btk.ppke.hu/tantargylistak/MA_nappali/muveszettortenet.pdf

4. A kutatás-módszertani anyagot a szakirányok szemináriumain sajátíthatják el a hallgatók, mivel ezek magas színvonalú, a tudományos munkába bevezető jellegű kurzusok.

5. A kurátori ismereteket a Muzeológiai modul keretén belül meghirdetett tanegységek elvégzésével tudják a hallgatók megszerezni.

6. A muzeológiai tárgyak aktualizált irodalomjegyzékét mindig az adott félévben teszik közzé a hallgatók számára. Jelen félévben Galambos Henrietta Múzeum-management segédanyagai a <http://muzma.populus.org/> honlapon elérhetőek. További irodalomjegyzékek a Titkárságon megtekinthetők.

pszichológia (interperszonális és interkulturális szakirányok) (N, 4 félév)

2008/6/IX/4/13. sz. MAB határozat: A kért módosítások során vendégoktatót jelöltek meg a szociálpszichológiai és gazdaságpszichológiai tárgyak felelősének. Direkt módon ez nem sérti a MAB által megszabott normákat, de az oktatási feladatok néhány vezető oktatóra erősen koncentrálnak, ezek arányosabb elosztása középtávon – a személyi feltételek érlelődésével – mindenképpen kívánatos.

A 2008/6/IX/4/13. sz. MAB határozat óta:

1. Kovács Zoltán, egyetemi docens (ezévtől főállású) a szociál- és gazdaságpszichológia oktatója,
2. Az oktatási feladatokat a minősített oktatók belépésével arányosabban tudták elosztani, így az az aránytalanság, amely a kreditterhelésben mutatkozott, jelentősen csökkent.

történelem (N, 4 félév)

vallástörténet (N, 4 félév)

kommunikáció- és médiatudomány (PR, újságírás, rádiós és televíziós újságírás, film és videó tanulmányok szakirányok) (N, 4 félév)

2008/8/V/39. sz. MAB határozat:

A tantervi program túlfeszítettsége kifogásolható. A tanterv struktúráját a lényegében irreálisan magas óraszám és a kurzusokhoz kapcsolt (viszonylag) alacsony kreditszámok határozzák meg. A tantervet a mesterszintű képzés jellemzőihez kell igazítani.

A konzultációs órákat tárgyhoz kötötten kell megtervezni.

Bartal Anna Mária a nonprofit-szféra vizsgálatával foglalkozik, s nincs jele annak, hogy a civilizációs folyamat avatott kutatója lenne. A témában kompetens oktatókat kell a tárgyakhoz rendelni.

A MAB tervezi a kommunikáció- és médiatudomány alap- ill. mesterképzési szakon folyó összes hazai képzés nemzetközi szakértők bevonásával történő értékelését.

A 2008/8/V/39 sz. MAB határozat óta:

1. A szakirányú modulokat – a MAB döntéséből következően – nem jelölték meg szakirányokként. Így a szakirányú modul kifejezés már nem szerepel anyagaikban. A szak indításából következően részben a jelentkezők igényei alapján, részben pedig a programban szereplő, a tanegységlista által is megjelenített és kifejezett akkreditált kompetenciák miatt hiba lett volna az egyébként az alap képzéshez (BA klasszifikáció) szervesen kapcsolódó mesterképzési struktúrát alapjaitól felforgatni. Ezért a többi mesterszakot indító intézménnyel összhangban a kompetenciaköröket orientációkként jelölik, így a már akkreditált anyag tartalmának, illetve a MAB döntéséből fakadó elvárásoknak megfelelően, össze tudták hangolni a képzés tematikáját a szakmai elvárásoknak. Mindennek megfelelően megváltoztatták, így a tanegységlistában a "felvétel típusa" rovatban külön megjelölték, hogy Multimédia orientáción, ill. Közösségi, közéleti orientáción kötelező-e az adott tárgy, lehetőséget biztosítva ezzel, hogy a szabadon választható tárgyak esetén a hallgatók mindkét orientáció kurzusait felvehessék.

2. Ezzel megoldódott a MAB által jelzett másik kérdés is, ami a „tantervi program túlfeszítettségét” említi – hiszen a nagyobb szabadság révén a hallgató dönthet arról, hogy a magasabb, vagy a kevesebb kreditpontú, választható tárgyak közül választ. Megjegyzendő, hogy a szak, éppen a KKK-hoz már-már kínosan ragaszkodva hozta meg a kreditekre és az adott órák típusára és kötelezettségeire vonatkozó döntéseit – ezzel egyébként önmagát is nehezebb helyzetbe hozva, hiszen a „túlfeszítettséget” a szaktanárok kreditterhelésével is összhangba kellett hozni, amit előzetes oktatási és munkaügyi döntésekkel tudtak megvalósítani. A MAB döntésének megfelelően a szakirányú modul kifejezés nem fog szerepelni az általuk kiadott oklevélben.

3. A MAB határozata az egész programból egyedül Bartal Anna Mária kompetenciáit nem tartotta elégségesnek (a Non-profit szervezetek négy-kredites elméletei tantárgy megtartásához). Mivel a tárgy a negyedik félév anyagának része, így az eddig oktatási programban nem jelent meg. Akkreditációs anyagukban és a képzés menetében viszont már alkalmazkodtak a MAB által megfogalmazott kritikához. Dr. Aczél Petra egyetemi docensünket bíztuk meg a tantárgy szakmai felügyeletével, akinek publikációs tevékenysége és a területen végzett többéves szakmai tevékenysége biztosítéka (az előbb említett terület vonatkozásában is) a szakmai kompetencia megfelelő színvonalú érvényesülésének.

nemzetközi tanulmányok (N, 4 félév)

szociológia (N, 4 félév)

tanári mesterképzési szakok (MA):

filozófiatanár (N, 5 félév)

2009/1/VIII/34. sz. MAB határozat:

- Szakmailag pontosabbá, korszerűbbé és teljesebbé kell tenni a következő tantárgyak tartalmát: metafizika, nyelvfilozófia, elmefilozófia, tudományfilozófia, politikaelmélet.

- A szakmódszertanhoz kapcsoló tárgyak szakirodalmát frissíteni kell.

A 2009/1/VIII/34. sz. MAB határozat óta:

A Filozófiatanár MA-t illetően kért javításokat pontosan és mindenre kiterjedően megtették.

franciatanár (N, 5 félév)

latintanár (N, 5 félév)

magyartanár (N, 5 félév)

mozgóképkultúra- és médiaismeret-tanár (N, 5 félév)

némettanár (N, 5 félév)

2008/8/V/74. sz. MAB határozat: Bár a nyelvtudományi képzés megközelítően lefedi a KKK-ban előírt tartalmi skálát, mégis hiányzik a fonológiai, morfológiai, szintaktikai ismeretek közvetítésére szolgáló tárgy vagy tárgyon belüli tartalmi egység.

A kultúra- és médiatudomány kurzus tartalma olyan szertágazó és összetett, hogy az meghaladja a féléves képzés kereteit. A „szabadon választott tárgy” címszó alatt nem lehet csak kettőt meghirdetni, ha mind a kettőt fel kell venni a képzés folyamán. Néhány esetben nincs összhang az oktató publikációja és az oktatni kívánt tárgy között. (Borzewicz Klára, Jónásik Zoltán).

A 2008/8/V/74. sz. MAB határozat óta:

1. A hiányolt fonológiai, morfológiai, szintaktikai ismeretek a PPKE BA germanisztikai alapképzésébe be vannak építve. Amennyiben a némettanári MA az adott hallgatónál más BA-ra épül, kötelező számára a 120 feletti szabad kreditek terhére a BA-képzésből a fonológia, morfológia, szintaxis előadás elvégzése összesen 10 kredit értékben.

2. A kultúra- és médiatudományi kurzusnál egyszerűsítették és lerövidítették a tematikát a médiatudományi ismeretek kiemelésével.

3. Részben ezt kompenzálendő, részben a szabadon választott tárgyak körét bővítendő, beépítettek egy új, 18. sz. tanegységet *Medialitás a modern osztrák irodalomban* címmel, heti 2 órában, 2 kredit értékben, tantárgyfelelőse Bognár Zsuzsa.

pedagógiatanár (N, 5 félév)

spanyoltanár (N, 5 félév)

2008/9/X/55. sz. MAB határozat: A szociolingvisztika a KKK-ban nevesített ismeretkör. Aggályos, hogy a beadványban a szabadon választható modulban található, így a hallgató szociolingvisztikai ismeretek nélkül is elvégezheti a szakot. Célszerűbb lenne a tárgyat a szakmai törzstantárgyak vagy a differenciált szakmai tárgyak között szerepeltetni. A szakképzettség-felelős kredit-terhelését csökkenteni kell.

A 2008/9/X/55. sz. MAB határozat óta:

A határozatnak megfelelően a Szociolingvisztika tanegység (BMNRS01600 M) a differenciált szakmai tárgyak között szerepel a tanegységlistában.

szlovák- és nemzetiségiszlovák-tanár (N, 5 félév)

2008/5/VIII/6/9. sz. MAB határozat: A tantervi koncepció a szlovák nyelv szinkrón nyelvallapotának nyelvi szintek szerinti rendszerszerű bemutatása szempontjából egyoldalú, hiszen a stilsztikán és a szókészleten kívül mást nem tartalmaz, ezért szükség van a tantervnek a KKK-ban foglaltak szerinti korrekciójára.

A PPKE Szlavisztika – Közép-Európa Intézetének szlovákista oktatói elsősorban művelődéstörténeti, kapcsolattörténeti, politológiai és egyháztörténeti kutatásokkal foglalkoznak – ez derül ki publikációs tevékenységükből. Szükséges, hogy az oktatók nagyobb figyelmet szenteljenek a diszciplináris (szlovákisztikai irodalomtudományi, nyelvtudományi) kutatásoknak is.

Megfontolásra javasoljuk az alábbiakat: A modern szláv irodalomtudomány és az irányzatok a mai szláv nyelvtudományban tantárgyak megnevezésükkel ellentétben, inkább általános irodalomtudományi és nyelvtudományi ismereteket tartalmaznak. E két tantárgy kapcsán az is felvethető, hogy létezik-e egyáltalán „szláv

irodalomtudomány” és „szláv nyelvtudomány”. A tantárgyi megnevezésekben egyszerűen érvényesíteni kellene a tantárgyi leírásokban foglaltakat.

A 2008/5/VIII/6/9. sz. MAB határozat óta:

1. „A szlovák nyelv tanításának módszertana 1-2” c. tárgyak tartalmát igyekeztek úgy átformálni, hogy általuk a tantárgyi program a KKK-nak megfeleljen. Ezt jelzi új alcímük is: Fonológiai és morfológiai ismeretek, Mondatelemzés és szókincsfejlesztés.
2. A szak oktatóinak összetétele 2008 óta megváltozott. Ábrahám Barna, Márta Bugarová, Pileczky Marcell és Zsilka Tibor publikációs listája is bizonyítja, hogy ezen oktatók foglalkoznak szláv irodalom- és nyelvtudományi kutatásokkal.
3. Az „Irányzatok a mai szláv nyelvtudományban” tárgy elnevezését „Elvek és módszerek egy-egy szláv nyelv vizsgálatában”-ra módosították a tárgyleírásban foglaltakhoz igazítva.

történelemtanár (N, 5 félév)

doktori képzés:

Irodalomtudományi Doktori Iskola (N, L, 6 félév)

Nyelvtudományi Doktori Iskola (N, L, 6 félév)

Történelemtudományi Doktori Iskola (N, L, 6 félév)

Vitéz János Kar - képzési terület: **bölcészettudomány, társadalomtudomány**

tudományterület: **bölcészettudományok, társadalomtudományok**

kifutó (hagyományos képzések):

kommunikáció-művelődésszervező (N, L, 8 félév)

szociálpedagógus (N, L, 8 félév)

tanító (N, 8 félév)

német nemzetiségi tanító (N, 8 félév)

szlovák nemzetiségi tanító (N, 8 félév)

alapképzések (BSc):

andragógia (N, L, 6 félév)

2005/8/III/28. sz. MAB határozat: Az intézmény infrastruktúrája és a képzés személyi feltételei feltétlen javítást igényelnek. (Lásd a bírálatokban megfogalmazott észrevételeket.) A MAB soron következő értékelési eljárása vizsgálni fogja, hogy a felsorolt hiányosságokat pótolták-e.

A 2005/8/III/28. sz. MAB határozat óta:

A szak oktatásához szükséges könyvtári állomány fejlesztése a határozat óta folyamatos és megfelel a legfrissebb szakirodalommal való ellátottság követelményeinek. Könyvtárunk fő gyűjtőköre a neveléstudományok, de jelentősen bővültek a szélesebb értelmében vett andragógia tárgyú szakkönyvek. Pld. az Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet, a Magyar Népfőiskolai Társaság, a Magyar Művelődési Intézet jól felhasználható kiadványait rendszeresen megkapjuk. Az intézmény számítógépes munkahelyeinek száma bővült, korszerűsödött s ezek biztosítják az online adatbázisokhoz és folyóiratokhoz való hozzáférést, a tanszék saját honlapot is működtet. A gyakorlatok színhelyeinek többségével hosszú lejáratú szerződéseket kötöttünk, (a városban, környékén és Budapesten), és jó tapasztalataink vannak a gyakorlati idő meghosszabbításával kapcsolatban is.

kommunikáció és médiatudomány (N, L, 6 félév)

MAB FvB 2/2008. sz. határozat: A Vitéz János Római Katolikus Tanítóképző Főiskola (általános jogutód: Pázmány Péter Katolikus Egyetem) 2007. november 9-i dátummal felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a kommunikáció és médiatudomány alapszak indításának tárgyában hozott MAB 2007/8/XII/3/4. számú elutasító

határozata ellen az Oktatási Hivatalhoz. Az Oktatási Hivatal 2008. január 10-én kelt és a MAB Titkárságához 2008. január 18-án érkezett levelében a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) kérte fel szakértőül.

MAB FvB Szakértői vélemény:

A MAB FvB, szakértői vélemények kikérése után megállapítja, hogy a megjelölt szakfelelős tudományos fokozatát az oktatott tudományágban szerezte, és – bár nemrég doktorált – alkalmas a szakfelelősi feladatok ellátására. A szakfelelős egyben az egyik szakirány felelőse is. A másik szakirány felelőse teológus, kiváló bibliatudós, aki a szakirány speciális jellege miatt elfogadható a szakirány vezetésére. A tárgyfelelősök igen jelentős hányada valamely rokon tudományágban szerezte tudományos fokozatát és fejt ki tevékenységét, emiatt a MAB FvB egy nemrég önállósult diszciplínát oktató szakon elfogadhatónak ítéli a tantárgyak gondozására az ő személyüket. Az intézmény korábban is folytatott már ilyen irányú képzést, és ehhez képest további fejlődés tapasztalható. A MAB FvB javasolja a MAB-nak, hogy a következő intézményi, illetőleg párhuzamos akkreditáció alkalmával fokozottan vizsgálja a szakon folyó munkát.

A fentiek alapján a MAB FvB szakértői véleményében támogatja a Vitéz János Római Katolikus Tanítóképző Főiskola (általános jogutód: Pázmány Péter Katolikus Egyetem) kommunikáció és médiatudomány alapképzési szak indítására vonatkozó kérelmét.

A MAB FvB 2/2008. sz. határozat óta:

A kommunikáció és médiatudomány szak felelőse Dr. Kovács Ákos egyetemi docens, aki egyúttal a PPKE BTK-on folytatott ugyanezen képzés szakfelelőse is. Az integráció előtt megszerzett jogosultságok alapján a szak képzése mindkét karon (BTK, VJK) megvalósul a szakirányok megosztásával. A követelményeknek a szakfelelős személye teljes mértékben eleget tesz. A Vitéz János Karon a képzés szakmai hátterét a Magyar nyelvi, irodalmi és kommunikációs tanszék biztosítja. A Magyar nyelvi, irodalmi és kommunikáció tanszék főállású oktatóinak létszáma 9 fő az akkreditációs zárójelentés időpontjában. Ebből jelenleg fokozattal rendelkezik 4 fő, a MAB látogató bizottsági látogatásának időpontjáig disszertációját megvédte 1 fő; 4 fő fokozatszerzése jelenleg is folyamatban van – közülük 2 fő abszolutóriumot szerzett. A tanszék külső oktatói mindannyian a média neves szakemberei. A képzésnek kiemelt szintű minőségi hátteret biztosítanak az együttműködési megállapodás alapján bekapcsolt külső gyakorlati helyszínek.

szociálpedagógia (N, L, 7 félév)

2005/6/X/2/14. sz. MAB határozat: A tantervben a társadalomismereti, valamint a jogi és jogi igazgatási ismeretek a tantárgyleírások alapján nem tűnnek kielégítő, megfelelő ismeretanyagnak, ezzel a kellő megalapozás, a továbblépés lehetősége nem biztosított. A finom egyensúlyt a pedagógia, a szociális munka és a szociológia között meg kell találni. A szakvéleményekben foglalt javaslatok alapján korrigálás javasolt.

A szakfelelős munkássága középpontjában nem a szociológia, a szociálpedagógia vagy a szociális munka áll, hanem a filozófia és a teológia, illetve a vallás és társadalom viszonya. Publikációi filozófiai és teológiai jellegűek; az elmúlt öt évben publikált munkái nem kapcsolódnak a szociológiai tudományághoz. Öt legfontosabb publikációja 1989 és 1996 között készült; ezek a szakmában nem ismertek.

A törzstárgyak 10 tantárgycsoportja közül 6 csoportban rendelkeznek oktatók PhD fokozattal, a tervezett oktatói gárdából összesen öten (2 fő a hittudomány, 1 fő a földrajz területéről), a 13 teljes állású oktatóból összesen négyen. A szakterület művelése szempontjából kevés számú publikáció vehető figyelembe.

A kérelem a gyakorlatok tartalmáról, helyszíneiről nem kellően informál.

A 2005/6/X/2/14. sz. MAB határozat óta:

A társadalomismereti, a jogi és jogi igazgatási ismeretek tárgyak leírásai vonatkozásában az észrevétel érvényét veszítette, mert a tantárgyleírások több

alkalommal is megújításra kerültek, így azok szakmai érvényessége megalapozza a továbblépés lehetőségét is. A kar az első hét féléves BA képzési periódus lezárását követően már 2009-ben hozzálátott a hálóterv és a tantárgyleírások felülvizsgálatához, melynek keretében további korszerűsítő és ésszerűsítő lépéseket is tesz. A kar álláspontja, amely igazolást nyert, hogy a pedagógia, szociális munka és szociológia közötti egyensúly már az alapszak indításkor – tehát 5 évvel ezelőtt – létrejött a szociális munkás képzőintézmények konzorciumával kötött, a szaktávolságot rögzítő megállapodás alapján. A szak felelőse a MAB által közölt feltételeknek teljes mértékben megfelel, már 10. éve aktív résztvevője a szociálpedagógus képzésnek, a képzési program, a hálóterv kimunkálásának, karbantartásának, így szakmai kompetenciája kétségbevonhatatlan. A szociálpedagógia szakon oktatók közül főállásban jelenleg 6 személy PhD fokozattal rendelkezik, további 5 személy doktori iskola hallgatója, közülük 2 fő már doktori szigorlattal is rendelkezik. A szak oktatói kiterjedt publikációs tevékenységet folytatnak, erről a kar az önértékelési jelentésben részletesen beszámolt.

tanító (német nemzetiségi és szlovák nemzetiségi szakirányok) (N, 8 félév)

óvodapedagógus (német nemzetiségi és szlovák nemzetiségi szakirányok) (N, L, 6 félév)

szakirányú.továbbképzések:

fejlesztőpedagógus (L, 4 félév)

mozgókép- és médiaismeret (L, 4 félév)

német nemzetiségi tanító (L, 4 félév)

népi gyermekjáték, néptáncpedagógus, hagyományismeret oktató (L, 4 félév)
(L, 4 félév)

pedagógus szakvizsgára felkészítő (L, 4 félév)

VI. A Látogató Bizottság:

Elnök:

Róna-Tas András, az MTA r. tagja, professor emeritus, **SzTE BTK**, Altajisztikai tsz.

Tagok:

Cseh Sándor, PhD, főiskolai tanár, dékán, **NyME, Apáczai Cs. J. Kar**, Matematika és természettudományi tsz.

Homoki-Nagy Mária, PhD, tszv, **SzTE ÁJK**, Magyar jogtörténeti tsz.

Kereszty András Rókus PhD, professor emeritus, University of Dallas, USA

Ormos Pál, az MTA r. tagja, igazgató, **MTA Szegedi Biológiai Közp.**, Biofizikai Intézet

Pál József, DSc, egyetemi tanár, **SzTE BTK**, Olasz nyelvi és irod. tsz.

Koczor Zoltán CSc, minőségbiztosítási szakértő, intézetig., **Óbudai Egyetem**, Divat, Termék és Technológiai Intézet

Miskolczi Norbert, hallgatói képviselő (HÖÖK)

Kari látogatások:

Jog- és Államtudományi Kar: 2010. február 23.

Bölcsészettudományi Kar: 2010. március 1.

Hittudományi Kar: 2010. március 16.

Információs Technológiai Kar: 2010. március 8.

Vitéz János Kar: 2010. március 3.

Teljes intézményi látogatás: 2010. március 18-19.