



**INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS
2017**

**Szent István Egyetem
AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS**

a 2018/I/IX/2. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2018. január 12.

Előző intézményakkreditáció: 2012/8/VI/6 sz. MAB határozat

Tartalom

I. Akkreditációs minősítés	3
II. Az akkreditációs minősítés indoklása.....	3
III. A felsőoktatási intézmény irányítása.....	5
IV. Minőségértékelés.....	7
IV.1. PDCA elv érvényesülése	7
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	7
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése.....	7
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések	7
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés.....	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	9
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése..	10
ESG 1.5 Oktatók.....	11
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	12
ESG 1.7 Információkezelés.....	14
ESG 1.8 Nyilvános információk	15
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	15
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	16
VI. Az intézmény/kar további működésére vonatkozó LB megjegyzések, javaslatok.....	16
A látogató bizottság tagjai.....	17

I. Akkreditációs minősítés:

Szent István Egyetem	2018/1/IX/2 SZ. MAB HATÁROZAT A (Akkreditált) az egyetem akkreditációja <i>– az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén –</i> 2022. december 31-ig hatályos.
-----------------------------	---

II. Az akkreditációs minősítés indoklása

Az intézményi akkreditációs jelentés első soraiban lényeges kérdésnek mutatkozik lerögzíteni, a Szent István Egyetem akkreditálhatóságához nem fér kétség. A Szent István Egyetem Magyarország első számú felsőoktatási agrárképzési központja, melynek intézményi vezetése, az intézmény polgárai nem csupán tudatában vannak, hanem felelősen fejlesztik is e hozzáértést. Az intézményi hallgatói létszám, a vállalt és menedzselt tudományos profil, az oktatási és tudományos munkatársak száma, minősítettsége és felkészültsége, az egyetem tudományos és társadalmi beágyazottsága, a nyújtott szolgáltatások kínálata és színvonala éppúgy, mint az infrastrukturális adottságok nem csupán lehetővé teszik a színvonalas felsőoktatási tevékenység végzését, hanem kiváló alapot nyújtanak annak fenntartható fejlesztése, a nemzetközi kiválóság fenntartása érdekében is.

E nagy múltú, nyolckarú intézmény tulajdonságainak értékelése igen nehéz, hiszen az intézmény méretéből, és az akkreditációs szempontokból következően nem lehetséges értékelni teljességében mindazon szerteágazó tulajdonsághalmazt, és működési gyakorlatot, mellyel a Szent István Egyetem egyes karai, szervezeti egységei bírnak. Másrészt pedig az elmúlt 15 év folyamatos szervezeti átalakulásai eredményeként egy állandóan és radikálisan átalakuló szervezet képét mutatja, melyben legalább annyira azonosíthatók kiválóságok, mint az átalakulásokból következő fejlesztendő területek. Előbbiek miatt a jelentés nem tér ki részletek kidomborítására, sokkal inkább az intézményi szinten jelentkező erősségek, vagy fejlesztendő területek hangsúlyozása volt a legfőbb szempont. A jelentés az akkreditálhatóság indoklásában e kettősséget szándékosan emeli ki, rávilágítva ennek látható, megragadható pontjaira, segítve mindezzel a további fejlesztést, az intézményi működés kiegyensúlyozását.

Az általános értékelés eredményeképpen megfogalmazható, hogy az egyetem jól szabályozott folyamatokkal rendelkezik, melyek többségükben mind hallgatói, mind munkatársai, mind partnerei, mind a szélesebb közvélemény számára hozzáférhetőek. A Szent István Egyetem egy tudatosan irányított intézmény képét mutatja. A képzési portfólió, a fókuszba állított tudományos területek jól menedzselték. Mind az erőforrások elosztása, mind a fejlesztések kezdeményezése tervezett gyakorlat eredményeként valósul meg. Az intézmény hagyományos missziói (oktatás, kutatás) területén jelentkező eredményességét folyamatosan vizsgálja, melynek javítása érdekében rendre fejlesztéseket eszközöl.

Más oldalról, megerősítve az intézményi menedzsment önértékelését, a Szent István Egyetem – elsősorban az elmúlt években lezajlott intézményi átalakulások eredményeként – igen heterogén képet mutat. Az intézményi keretszabályokon túl rendkívül erőteljes a kari szintű szabályozások szerepe, az oktatás, a kutatás, vagy a tehetséggondozás területén a kari, vagy az egyes kampuszokon megvalósított egyedi gyakorlatok formálják vegyes módon az egyetem működését. A rendkívül vegyes – önmagában kiváló – gyakorlatok (az oktatás, a hallgatói szolgáltatások, vagy az emberi erőforrás gazdálkodás területein) közötti szinergia megteremtése a menedzsment számára még a jövő kihívását jelenti. Az intézményen belül a PDCA ciklus következetes érvényesítése, a tudásmegosztás csatornáinak használata jelenleg szakadozott, melyet egyelőre egy egységesen üzemelő minőségfejlesztési rendszer sem tud támogatni. A létrehozott vezetési keretek képesek feloldani e problémákat, s erényé formálni a jelenlegi kihívásokat.

Az ESG specifikus szempontjainak tükrében összegezhető, hogy az egyetem rendelkezik minőségpolitikával és minőségcélokkal, főbb minőségfejlesztési eljárásait szabályzatban rögzítette. Az egyetem minőségügyi szervezetet hozott létre, melyet következetesen működtet. Más oldalról az intézmény által létrehozott minőségbiztosítási keretrendszer egyelőre korlátozott körben (három karon) került teljes körben bevezetésre, melynek eredményeképpen az nem képes cél szerint támogatni az intézményi vezetés munkáját. A kiépítés befejezése mindenképpen kiemelt fejlesztési területet kell jelentsen a jövőben.

A szakok indításának eljárásrendje, az előtanulmányi követelmények, a tantárgyak kreditértékének számítása az ESG alapelveinek megfelelően szabályozott képet mutat. Külön kiemelandó az egyetem külhoni képzésekben történő rendkívül aktív szerepvállalása, mely bázisként, alapvető tapasztalatként jelentkezik számtalan további hazai és nemzetközi oktatási együttműködésének során. A képzési portfólió egyértelműen az intézmény stratégiájából kiindulva formálódik, kiemelt hangsúlyt fordítva az érdekeltek bevonására. Az egyes szakok belső struktúrájának fejlesztése ugyanakkor ez esetben is kar, vagy intézet-specifikus folyamatként ragadható csak meg. Az egyes képzések összehangolt monitorozása érdekében, a hallgatók, a végzettek, az alkalmazói szférából származó visszajelzések strukturált kezelésére jelenleg nem áll rendelkezésre intézményi gyakorlat.

Az előzőekhez hasonlóan, a hallgatóközpontú tanulás és tanítás, valamint a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése standard érvényesülésének keretét jelentő szabályok szinte teljes körben rendelkezésre állnak. A szabályok nem csupán a minden területen nyújtandó „minimumot” szabályozzák, de rendkívül sok támogatást, egyedi segítségnyújtást is lehetővé tesznek. Ennek megfelelően az egyes karokon, vagy kampuszokban számos kiváló oktatási gyakorlat megjelenik, mely rugalmasan párosul az egyes karokon, vagy szakterületeken belül jól működő tudásmegosztási mechanizmusokkal. Hasonlóan fejlett gyakorlatot mutat a tehetséggondozás, melynek a diákköri és a szakkollégiumi formákon túl sokszínű, az egyes képzésekhez alkalmazkodó, a képzésekbe ágyazott formái vannak jelen az intézményben. A hallgatóközpontú tanulás és tanítás esetében ugyanakkor az egyetem előtt álló feladatként jelentkezik a karok, illetve a kampuszok közötti tudásmegosztási platformok fejlesztése, mely innovatív motorjává válhat e területnek. Éppúgy fejlesztendő területként mutatkozik a hallgatói panaszkezelés megjelenítésének egységesítése, e területen visszajelző rendszer kiépítése.

A tehetséggondozáshoz hasonlóan a tanulástámogatás érdekében az egyetem számtalan erőfeszítést tesz. Valamennyi kampuszon kielégítő számú és felszereltségű előadóterem áll a hallgatók rendelkezésére. Az egyetem informatikai hálózata általában megfelelő, példaértékű az egyes kampuszokat, illetve külhoni képzőhelyeket összekapcsolni képes videokonferencia-hálózat működése. A tanulmányi adminisztráció jól szervezett rendszert mutat. A könyvtári szolgáltatás valamennyi képzési helyszínen megfelel az elvárásoknak. A sportszolgáltatások az egyes kampuszok között szolgáltatásnyújtás struktúrájában is minőségében is mutatkozó különbségek ellenére szintén széles körben járulnak hozzá mind infrastruktúráisan, mind a kialakított szolgáltatások szintjén a hallgatók egészséges életviteléhez. A kollégiumi férőhelyek általában kielégítőek, de bizonyos esetekben férőhelyhiány, míg más kampuszon a lakhatási körülmények minősége adhat okot jövőbeni fejlesztésre. Természetesen a tanulástámogatási szolgáltatások tekintetében több fejlesztési pont azonosítható, melyet az intézményi menedzsment prioritásként kezel. Fejlesztendő területként jelentkezik Ybl Miklós Építéstudományi Karon elérhető sportinfrastruktúra éppúgy, mint az ugyanitt található kollégiumi infrastruktúra. Ugyanígy fejlesztendő a gödöllői „C” kollégium. Indokolt a Gödöllőn kiválóan kiépített karrierszolgáltatások, a mentálhigiénés, illetve pszichológiai tanácsadás kiterjesztése, elérhetőségének megteremtése valamennyi képzési helyszínen. Fejlesztendő a tanulmányi szolgáltatások egységességének, a szolgáltatási színvonal egyensúlyosságának megteremtése valamennyi telephelyen.

Végül, ahogyan a bevezetőben is hangsúlyoztuk, a Szent István Egyetemen folytatott tudományos tevékenység mind kiterjedtségében, mind hatásában messze meghaladja az akkreditációs minimum követelményeket. Az egyetem nyolc karán összesen tíz akkreditált doktori iskola működik. Tevékenységüket az agrártudományok teljes területén, a természet-, a műszaki és a társadalomtudományok azon tudományágaiban végzik, amelyek az agrár-, élelmiszer- és vidékgazdaság területéhez kapcsolódnak. Az intézmény világos stratégiával rendelkezik K+F+I tevékenységeinek irányai és fejlesztése tekintetében. A tudományos eredmények fenntartását biztosító professzori kar esetében a Szent István Egyetemen is érezhető az a generációs szakadék, mely a teljes hazai felsőoktatásban jelen van. Csökkenő tendenciát mutat az intézmény kutatói által publikált eredmények száma éppúgy, mint a független idézések száma. A jelenség integrációs hatásoktól megtisztított elemzése mindenképpen figyelmet igényel. Mindenképpen javasolt a tudományos utánpótlás tudatos menedzselése, melynek érdekében az egyetemi vezetésnek fokozottan érdemes koncentrálnia nemzetközi tapasztalatszerzést támogató humán erőforrás fejlesztési programok kezdeményezésére, a teljesítménymérés és értékelés intézményi kiterjesztésére, a munkatársi elégedettség mérés és értékelés egységes intézményi platformon történő megvalósítására, eredményei mentén pedig az oktatói kiválóság megőrzésére.

III. A felsőoktatási intézmény irányítása

A Szent István Egyetem Magyarország meghatározó felsőoktatási képzőhelye, mely mintegy 14000 hallgató képzését valósítja meg 1000 oktató közreműködésével, telephelyekkel rendelkezve Gödöllőn, Budapesten, Szarvason, illetve képzési tevékenységet folytatva továbbá Szerbiában, Romániában, Ukrajnában és Szlovákiában. Az intézmény folyamatos képzés-fejlesztési és tudományos tevékenységet folytat amellett, hogy 2000. január 1. óta számtalanszor módosult, változott szervezeti struktúrája, működési kiterjedése. Az intézmény a vezető testületek (szenátus, kari tanács) demokratikus megválasztása terén az országban élenjár, hiszen országosan az első között biztosította az oktatók-kutatók-tanárok részére képviselőik közvetlen megválasztását. Az elmúlt 5 évben kiemelt feladatot jelent a budai kampusz integrációja, miközben átalakult a jászberényi, békéscsabai, szarvasi képzés szervezeti kerete, vagy egyáltalán a léte, illetve az egyetem jelentős szerepet vállalt a külföldi képzések megvalósítása során. Bár az intézmény irányításában számtalan változást volt szükséges foganatosítani, mindenképpen rögzítendő, hogy az egyetem mind szakmai, mind gazdálkodási tevékenységének irányítására alkalmas vezetési struktúrát hozott létre. Kiemelt feladatot jelent az intézmény számára ugyanakkor olyan további irányítási megoldások megtalálása és működtetése, melyek lehetővé teszik az akadémiai szabadság és fejlődés érvényesítését úgy, hogy biztosítják a hallgatók részére valamennyi telephelyen elérhető homogén szolgáltatások nyújtását, fenntartva mindemellett a kiegyensúlyozott gazdálkodást.

Az intézményi akkreditáció időpontjáig az egyetem e folyamatot korántsem zárta le. A MAB által kért intézményi önértékelés helyett az intézmény egy intézményi és nyolc kari önértékelést készített, utóbbiakat a szenátus nem, csak a kari tanácsok hagyták jóvá. Az egyetem nem rendelkezik minden kampuszán egységesen érvényesíthető szabályrendszerrel, illetve az egyes intézményi szintű szabályzatok is több ponton kiegészítésre, frissítésre szorulnak (az Egyetemi SZMSZ nem biztosítja a vezetői megbízással nem rendelkező oktatók szenátusi képviselőtét, a szakszervezet képviselője nem rendelkezik szavazati joggal; szükséges az oktatói-kutatói-tanári arányos képviselőre vonatkozó szabályok megalkotása; az önértékelésben hivatkozott, de az SZMSZ-ben nem szereplő „Dékáni Kollégium” szabályzati megjelenítése; az EHÖK szervezeti egységeire vonatkozó kifejezéseknek a HÖK Alapszabályban foglaltak szerinti használata az egyetemi és kari szabályzatokban is, a több helyen használt „kari hallgatói önkormányzatok” kifejezés helyett; az egyetemi és kari szabályzatokból az EHÖK Alapszabály tárgykörébe tartozó és ott szabályozott kérdések tárgyában hozott rendelkezések törlése; a szenátusi HÖK-delegáltak mandátumának minimum egy évben való meghatározásának összeegyeztetése a módosult felsőoktatási törvénnyel).

A hallgatók és doktoranduszok képviselőinek részvétele az egyetemi testületekben változatos mértékű, többnyire kielégítő képet mutat (de például az Egyetemi Oktatási Bizottságban jelenleg nehezen indokolhatóan nincs hallgatói képviselő, míg a kari tanácsokban sem éri el az arányuk mindenhol a 20%-ot, és az Egyetemi Hallgatói Felülbírálati Bizottságban is alacsony a hallgatói arány (8%), a DÖK képviselője csak tanácskozási joggal vesz részt a doktori és habilitációs tanácsban). Számos bizottság összetétele csak a kari SZMSZ-kiegészítésekben meghatározott, vagy még ezek is további ügyrendek tárgykörébe utalják azt, ezért ezekben a hallgatói részvétel nehezen megítélhető, de egyértelmű, hogy a tag keretek között változik (tanácskozási jogú részvételtől 50%-ig). Még az Nftv. szerinti feladatokra létrehozott bizottságok (diákjóléti bizottság, tanulmányi bizottság, felülbírálati bizottság) esetében is előfordul, hogy nem az SZMR rögzíti a bizottság összetételét. Az intézmény gyakorlata szerint több testület esetén is a HÖK delegáltjainak testületi tagságához szükséges, hogy a HÖK illetékes testülete általi delegálás után még a rektor, a szenátus vagy a kari tanács is döntsön a bizottsági tagságról (az oktatók mintájára), amely újabb eljárási lépéseket jelent és a hallgatói képviselőt szellemiségét is érinti.

Az egyetem különböző vezetői és az érdekképviselők jó és folyamatos együttműködését az érdekképviselők vezetőivel alapvetően az informális kapcsolattartás biztosítja. A döntés-előkészítésben az érdekképviselők szerepe sok esetben a delegáltak testületi munkájában, illetve az írásos anyagok véleményezési lehetőségében testesül meg, míg a kapcsolattartás minimális, formalizált követelményei (pl. maximális válaszadási idő, HÖK adott vezetője és illetékes egyetemi vezetői szint közötti minimális egyeztetési gyakoriság) jelenleg hiányoznak az SZMR-ből. Nem teljes körű jelenleg a hallgatók bevonása a HÖK egyetértési jogával érintett szabályzatok, valamint a hallgatókat érintő egyéb változások előkészítésébe sem, amelyet a már előkészített anyagok véleményezési lehetősége nem pótolhat.

Azon szabályzatok esetén, amelyek elfogadásához, módosításához a HÖK egyetértése szükséges, a HÖK egyetértésének megléte a szabályzat preambulumban feltüntetésre kerül. Az egyetértési jogot az Alapszabály szerint az EHÖK Küldöttgyűlés gyakorolja, azonban e jog gyakorlása nem formális keretek szerint történik. A jövőben szükséges, hogy az intézmény szerezzé be az EHÖK Küldöttgyűlés egyetértő határozatát, a hatálybalépés pedig csak ezt követően történhet meg.

A 2012-es intézményi akkreditáció során tett minőségfejlesztési javaslatok teljesülése érdekében az intézmény komoly erőfeszítéseket tett. Az előző akkreditációs értékelés megállapításait és javaslatait figyelembe véve az intézmény felülvizsgálta minőségirányítási rendszerét, és számos fejlesztést valósított meg, ugyanakkor a minőségirányítási rendszerre vonatkozó valamennyi ajánlás ma is aktuális. További feladat a megtett intézkedések egyetemi szintű integrálása és egységes, valamennyi telephelyen és karon egyaránt működő minőségügyi rendszer kiépítése. E területen – a korábbi akkreditációs ajánlásoknak megfelelően – jelentős előrelépés történt, de még messze van az egyetem attól, hogy integrált, az ESG alapelveit kezelni képes rendszerrel rendelkezzen.

Az oktatók teljesítményértékelésére egységesen kialakított keret került felállításra, melyben lehetőség van a kari sajátosságok figyelembe vételére is. Az eredmények értékelése és fejlesztése egyes karokon már megvalósult (pl.: Gazdaság és Társadalomtudományi Kar), míg más esetekben minderre komoly törekvések azonosíthatók. A munkatársi elégedettség vizsgálata továbbra sem működik egységes rendszerben, ennek kialakítását a jövőben is fejlesztendő területként kell kezelni. A munkaerőpiaci tapasztalatok vizsgálata karonként és szakmai területenként eltérő gyakorlattal valósul meg, visszacsatolásuk a szakmai gyakorlatok, duális képzés kapcsán kialakult partneri kapcsolatok révén működik, hatékonysága karonként eltérő. A nyelvvoktatás és az egyes telephelyeken a regionális beágyazottság fokozása érdekében az egyetem számos erőfeszítést tett, melynek eredményessége az átalakulások tükrében még nem volt értékelhető.

A 2012/2013 és a 2016/2017 közötti időszakban kitűzött célok teljesülése kevéssé vitatható, illetőleg a nem teljesült céloktól való eltérés objektív események nyomán indokolható. Lényeges ugyanakkor, hogy az elmúlt években végbement szervezeti változtatások nem kapcsolódtak intézményi stratégiához, és stratégiai célokhoz, mindemellett az egyetem vezetése jól alkalmazott alapelvekkel, intézményi politikával, így például intézményi szintű irányítás megerősítésével, jól tudta kezelni az alapvető működési átrendeződésekkel járó megváltozott körülményeket. Szükségesnek mutatkozik egy új SZIE stratégia, illetve stratégiai menedzsment mechanizmus kidolgozása az intézményi változások és a változtatás folyamatának kezelése érdekében.

Összességében megállapítható, hogy az akkreditáció időpontjában a Szent István Egyetem egy vezetésében, irányítási struktúrájában jelentősen átalakuló intézmény képét mutatta, melynek szervezetműködtető megoldásai szakmailag indokolhatóak, eredményei ugyanakkor még kevéssé értékelhetőek. Az egységes, fejlesztés-orientált irányítási struktúra ugyanakkor biztosítékot jelent a fejlesztések folytatására, a szervezeti átalakulások lezárására.

IV. Minőségértékelés

IV.1. PDCA elv érvényesülése

Intézményi szinten egységes minőségirányítási rendszer hiányában a PDCA elv egyetemi szintű érvényesülése bár nehezen értelmezhető, ugyanakkor erős törekvés azonosítható annak érvényesítésére. Az intézményi működésre általánosságban igaz, hogy a folyamatok jól szabályozottak, a szabályozatok az érintettek számára hozzáférhetőek (több esetben angol nyelven is). Az egyetemen a képzési portfólió, a fő tudományos súlyterületek, az erőforrások elosztása központilag tervezettek, melyek megvalósítása érdekében az intézmény rendre fejlesztési programokat kezdeményez. A fejlesztési programok eredményei monitorozottak. A mérések legtöbb esetben megtörténnek, a visszacsatolások, beavatkozások, korrekciós tevékenységek a szervezeti átalakulás következtében egyelőre nem azonosíthatók, ugyanakkor az intézmény rendelkezik eszköztárral a korrekciós tevékenységek megvalósításához. Erős a kari szabályozók szerepe. A fent említett tématerületeken túl elsősorban kari, vagy kampuszokon megvalósított gyakorlatok jelentkeznek dominánsan, melyek eltérő fejlettséget, eltérő formalizáltságot mutatnak.

A PDCA elv fokozott érvényesítése kiemelten javasolt, hiszen félő, hogy a több alkalommal, több területen átalakuló intézmény általános megítélése nem kiválóságai, sokkal inkább gyengeségei mentén formálódik.

IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézményszerte elterjedt, egységes megoldások és módszerek nem tekinthetők a Szent István Egyetem domináns jellemvonásának. A központilag működtetett irányítási mechanizmusokon túl az intézmény rendkívül heterogén gyakorlatokat alkalmaz annak szakterületei és a tevékenységek megvalósításának telephelyei függvényében. A heterogenitás egy része megszüntetendő (így például a minőségfejlesztés, vagy a hallgatói szolgáltatás-nyújtás folyamatában), melyekre az integrációs lépések során hangsúlyt kell fektetni. A heterogenitás más területei (így a képzések szervezésében, oktatási módszertanban, tehetséggondozásban, tudomány-menedzsmentben tetten érhető különbözőségek) képzés-, illetve tudományterületi sajátosságok, melyek növelik az egyes karok hozzáadott értékét.

E megoldások tekintetében a tudás-megosztási mechanizmusok és platformok bővítése, a jó gyakorlatok fokozott átadása javasolt.

IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

Az egyetem vezetése folyamatosan törekszik az egyetemen belüli jó gyakorlatok feltárására mind az oktatás, mind a kutatás-szervezés, a tudománymenedzsment, mind az intézményi szolgáltatások terén. Ezek rendszeresen felmerülnek a karok közti egyeztetések során, ugyanakkor jelenleg nem azonosíthatók olyan specializált szervezeti gyakorlatok, rutinok, melyek a jó gyakorlatok tudatos azonosítását és terjesztését szolgálják. A vizsgálat a különböző területeken számtalan jó gyakorlatot azonosított, így OpenLab program, vagy Műterem rendszer az Ybl Miklós Építéstudományi Karon, az Élelmiszertudomány Kar és Semmelweis Egyetem által közösen gondozott táplálkozástudományi mesterképzés, lemorzsolódás-kezelés a Gépészmérnöki és Kertészettudományi Karokon, Minőségmenedzsment a Gazdaság és Társadalomtudományi Karon, a tudományos pálya vonzerejének növelése Kertészettudományi Kar Tehetségnapi rendezvényei keretében stb.

Sajnálatos, hogy a szervezeti átalakulás során a jó gyakorlatok megosztásának rutinjai elsorvadtak, illetve nem tudtak kiépülni, ennek orvoslása az egyetemi vezetés feladata lesz.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az egyetem rendszeresen vizsgálja mérőszámait (így beiskolázási vagy képzési eredményességet, gazdálkodási eredményességét, tudományos fejlődését). Számtalan kari minta létezik a humán erőforrás teljesítményének, az oktatási módszerek eredményességének, a munkaerőpiaci kezdeményezések megfelelőségének vizsgálatára, ez ugyanakkor egységes minőségfejlesztési rendszer hiányában intézményi szinten jelenleg nem kiaknázható. Az egyes szinteken vizsgált tulajdonságok értékelése az adott vezetői szinteken rendre megtörténik, ám a fejlesztések kezdeményezése nem ritkán a fenntartóval való megállapodás, vagy integrációs kényszerhelyzet tükrében nem az egyes értékelések bázisán kerülnek

kezdemenyezésre. A fejlesztések eredményeinek visszacsatolására a szándék mindenképpen azonosítható, ugyanakkor a visszacsatolások – a szervezeti átalakulások tükrében – sok esetben nem relevánsak.

IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A Szent István Egyetem ISO 9001 minőségirányítási rendszer alapjain egységes minőségirányítási rendszer kiépítését kezdte meg úgy, hogy abba integrálja az ESG kritériumainak való megfelelést is. A minőségirányítási keretrendszer főbb eljárásait Minőségügyi Szabályzat rögzíti (az akkreditáció időszakában átdolgozás alatt állt). Az intézményi minőségfejlesztési folyamatok, aktivitások kidolgozása és megvalósításának támogatása érdekében az egyetem minőségügyi szervezettel bír. A Szenátus döntéshozatali tevékenységét az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság támogatja, míg az egyetemi minőségfejlesztési tevékenységek operatív szervezéséért, az oktatási rektorhelyettes szakmai felügyelete mellett, a rektor alá közvetlenül rendelt szervezeti egységként, az Egyetemi Minőségügyi Központ felelős. Az Egyetemi Minőségügyi Központ szervezi, koordinálja az intézményben zajló valamennyi akkreditációs és minőségfejlesztési tevékenységet. A Szenátus állandó meghívott tagjaként az Egyetemi Minőségügyi Központ vezetője figyelemmel kíséri az intézmény működésével kapcsolatos folyamatokat, ezáltal naprakész információkkal rendelkezik. Az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottságban a kari képviselőknél túl a központi irányítási szervezet képviselői, valamint a HÖK és DÖK is képviselteti magát. A bizottság saját ügyrendje alapján működik, az ügyrend az egyetem honlapján elérhető. A két szervezet munkáját kari minőségügyi bizottságok, és intézeti/tanszéki minőségügyi felelősök segítik.

A teljes intézményre kiterjedő minőségfejlesztési rendszer az akkreditáció időszakában nem került bevezetésre, ugyanakkor az egyetemi vezetés elkötelezett ennek érdekében egyértelmű. Az egyetem minőségpolitikája mintegy „keretpolitikaként” használható, melynek fókuszában a hallgató, a hallgatóközpontú tanulás és tanítás áll. A karok külön kari minőségpolitikával rendelkeznek. Az intézményi és kari minőségpolitikák a honlapon elérhetők. Az intézmény minőségcéljai részben az intézményi Minőségpolitikában, részben a Minőségfejlesztési Programban kerültek rögzítésre, a kari minőségcélok rögzítése heterogén gyakorlatot mutat. A minőségcélok mérhetősége több esetben problematikus (pl. minőségügyi szervezet aktivitása), a minőségcélok mérhetősége és az alaptevékenység jellemzőire is kiterjedő célérték-képzés fejlesztendő területként azonosítható.

Az egyetem eltérő fejlettségű és fókuszú kari minőségirányítási és egyéb (menedzsment) irányítási rendszereket működtet; ISO 9001 tanúsítvány (Agrár és Gazdaságtudományi Kar, Gépészmérnöki Kar, Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar); ISO 14001 tanúsítvány (Agrár és Gazdaságtudományi Kar); ISO 27001 tanúsítvány (Agrár és Gazdaságtudományi Kar).

Az intézményi minőségfejlesztési rendszer jelenleg korlátozottan képes támogatni az intézményi vezetés munkáját, ezért a kiépítés befejezése mindenképpen kiemelt fejlesztendő területet jelent. Fejlesztendő területként jelentkezik továbbá a külhoni képzések megvalósítása érdekében megvalósított minőségfejlesztési eljárások meghatározása és bevezetése, így a Szabadkán, Újvidéken, Zentán, Csíkszeredán, Marosvásárhelyen, Beregszászon, Nyitrán, Komáromban és Pozsonyban folytatott képzések minőségfejlesztési rendszerének kiépítése és integrálása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Intézményi szinten a szakok indításának eljárásrendje, az előtanulmányi követelmények, a tantárgyak kreditértékének számítása szabályozott. A szakindításról és a szakok értékelésével kapcsolatos feladatokról az Egyetem Szervezeti és Működési Rendjének 5-12. számú mellékletei, valamint „A Szent István Egyetem szakjainak működési szabályzata” című dokumentumok rendelkeznek. Ez utóbbi szabályzat a szakfelelősök feladatkörei között meghatározza a szakindítási eljárásban betöltött szerepüket, továbbá a tantárgyfelelősök vonatkozásában is tartalmazza a feladat-, felelősségi- és hatásköröket, ugyanakkor nem tartalmazza a testületek szerepköreit. A dokumentumok a honlapon elérhetők. Az egyetemi Szervezeti és Működési Szabályzat III/2. Tanulmányi- és vizsgaszabályzata rögzíti a tantervek követelményeit. Az előtanulmányi követelményeket a szakok mintatanterve szabályozza. A tantervben szereplő kötelező és kötelezően választható tantárgyak felvételének szabályát a tantárgyak előtanulmányi rendje határozza meg. Az SzMSz III/2. Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat 8. § alapján tantervek rögzítik

a tantárgyak tanóraszámát és a hozzájuk rendelt krediteket. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat a honlapon elérhető. A hallgatók tanulási folyamatait szabályozó szabályzatok angol nyelven nem teljes körben állnak rendelkezésre, mely – figyelembe véve az egyetem idegen nyelvű képzésein tanuló hallgatók magas számát – mindenképpen fejlesztendő területként jelentkezik.

A képzési portfólió az intézmény stratégiájából kiindulóan a fenntartóval egyeztetve kerül kialakításra. Bár a szakindítás szabályozott, más oldalról a képzési portfólión belül az egyes karok szakfejlesztési folyamata eltérő mintát követ, melyek között számtalan jó gyakorlat azonosítható. A Tájépítészeti és Településtervezési Karon a szakfejlesztés a szakmai partnerekkel kialakított szoros kapcsolat, valamint a nemzetközi kooperációk tükrében kerül kezdeményezésre, melyet a tanszékvezetői grémium javaslata alapján, a kari tanács megbízásából kijelölt felelős személy operacionalizál. A Gazdaság és Társadalomtudományi Karon ugyanakkor a szakfejlesztést a kar partnerkapcsolatai tükrében a dékáni vezetés kezdeményezi, kialakítva a szak struktúráját, hozzárendelve a humán és infrastrukturális erőforrásokat. A Gépészmérnöki Karon a szakfejlesztés háttérét egyértelműen a kialakított, erős munkaerőpiaci háttér jelenti. A jó gyakorlatok bősége és színessége mellett a képzési portfólió értékelésének módjára nem áll rendelkezésre egységes kari, vagy egyetemi szabályozás. A tapasztalt rutínok, eljárások, visszajelzések sok esetben átvett eljárásaként vagy informális gyakorlatként jelentkeznek.

A szakok belső struktúrájának folyamatos fejlesztése a portfólió fejlesztéséhez hasonlóan jellemzően egyedi, kari megoldások formájában történik. Közös pontként jelenik meg itt a munkaerőpiaci vélemények (testületeken, záróvizsga bizottságokon, egyéb együttműködésekben keresztül történő) értékelése, az oktatók szakértelmének, beágyazottságának kiaknázása, a hallgatók véleményeinek figyelembevétele (informális csatornák keretében, illetve esetenként bizottsági munkában, vagy oktatói munka hallgatói véleményezése keretében), még akkor is, ha volt olyan kar, amelynek válasza szerint a hallgatók bevonása a kari tanácsban leadott szavazatukban merül ki. (Jó gyakorlatként emelhető itt ki a Budai Kampuszon kialakított fejlesztési rendszer, ahol a tantárgyi program hatályba lépéséhez a hallgatói évfolyam-képviselők egyetértése is szükséges.) A szakok kivezetése során a beiskolázási adatok, illetve a diplomás pályakövetési rendszer eredményei egyaránt kiindulópontként jelentkeznek.

Fejlesztési pontként emelhető ki összességében az egyetem számára mind a képzési portfólió, mind az egyes képzések monitorozása tekintetében a jelenlegi hallgatók és a végzetek, valamint a hallgatói önkormányzat véleményének, az alkalmazói szférából származó visszajelzések, észrevételek strukturált kezelésére intézményi szintű rendszer és eljárások kidolgozása (figyelembe véve azt is, hogy az elmúlt öt évben rendszeres elmaradás mutatkozott a minőségi célok teljesítése területén) és beépítése a szabályzatokba. Az intézmény munkájának fejlesztése érdekében előremutató lehet a jövőben az oktatás megfelelőségének értékelésére az intézmény jó gyakorlatait figyelembe vevő eljárás kiépítése.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés standard teljesülésének keretét jelentő szabályok rendelkezésre állnak. Az egyetemi Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat 27.§-a tartalmazza a kedvezményes tanulmányi rendről szóló rendelkezéseket. A tanulási útvonalak egyéni eltérésekre vonatkozó követelményeit az egyetemi TVSZ IV. fejezete, „A fogyatékkal élő hallgatókra vonatkozó rendelkezések” rész szabályozza. Karok kiegészítő szabályzatok rendelkeznek arról, hogy az adott képzési forma, szak esetén milyen kedvezmények vehetők igénybe. Az intézményi döntésekkel kapcsolatos jogorvoslati folyamatot a TVSZ 6. §-a szabályozza. Az egyes szabályzatok számtalan támogatást, segítségnyújtást, egyedi eljárást tesznek lehetővé, így például bejövő készségek mérése alapján egyéni tanterv ajánlat; a szintfelmérő eredményei alapján szintre hozó kurzusok szervezése; kivételes tanulmányi rend engedélyezése (munkahelyi elfoglaltság, külföldön élők esetében); egyéni mentorálás; bizottság előtti vizsga letétele; az írásbeli vizsgák szóbeli vizsgával való kiváltása. Az egyes szabályzatok nyilvánosak, az egyetem honlapján elérhetők.

Az egyes képzési területeken, és az egyes kampuszokban rendkívül heterogén, jó gyakorlatként megjelenő oktatási gyakorlatok érhetőek tetten. Az Ybl Miklós Építéstudományi Karon a többdimenziós megközelítés oktatási gyakorlatba ültetése egyedülálló képzési gyakorlatként emelhető ki, míg a Tájépítészeti és Településtervezési Karon a nemzetközi tapasztalatok mobilitási program keretében történő képzésbe integrálása, illetve a tervpályázatok keretében a munkaerőpiaci tapasztalatok megjelenítése jelent innovatív gyakorlatot. Példaértékű továbbá, ahogyan a duális képzésben résztvevő hallgatókra vonatkozó gyakorlatot kialakították az Élelmiszertudományi Karon, bár a TVSZ még nem tartalmazza

a duális képzésben részt vevő hallgatókra vonatkozó speciális, kettős kötelezettségeikhez igazodó, azok teljesítését megkönnyítő szabályokat. Hasonlóképpen példaértékű az egyes karokon a képzések sajátosságaihoz illeszkedő egyedi oktatási módszer alkalmazása (változatos projektmunka, csoportmunka módszerek), de kiemelhető jó gyakorlatként a határon túli képzések támogatása érdekében működtetett egyedi videokonferencia rendszer is.

Az egyes szakterületeken, illetve karokon számtalan tudásmegosztási mechanizmus létezik, így egyes területeken szakmai szövetségek keretében zajlik rendkívül aktív oktatásmódszertani diskurzus, míg más területeken a szakfelelős moderálja a résztvevő oktatók körében ugyanezt tudásmegosztási, tudásátadási céllal. Ugyanakkor hiányzik az intézményen belüli tudásmegosztási platform, ahogyan a hallgatói tapasztalatok egységes rendszerű becsatornázása is.

A tehetséggondozás kiemelt formája az intézményben a tudományos diákköri tevékenység. Ennek keretében a hallgatók bekapcsolódnak a tudományos munkába, konferenciákon vesznek részt. Ezt szolgálja részben a demonstrátori rendszer is. A tehetséggondozás további formája a szakkollégiumi rendszer. Az egyetem karain összesen 14 szakkollégium működik, széles tudományterületi palettát lefedve. A tehetséggondozás – a korábbiakhoz hasonlóan – további rendkívül színes (egyenként helytálló és megfelelő) gyakorlatot követ az intézményben az egyes projekt munkáktól, projekt feladatoktól szakmai szervezetekben történő feladatvállalásig. Javasolt ugyanakkor a tehetséggondozás folyamatának kidolgozása és az egyes rendelkezésre álló eszközök folyamatba illesztése.

Az egyetemen belül a panaszkezelés, illetve a felülvizsgálati kérelmek bírálata egymás mellett működő párhuzamos struktúrákat mutat: a tanulmányi bizottság, a kreditárviteli bizottság és a diákjóléti bizottság döntése ellen az illetékes kari hallgatói felülvizsgálati bizottsághoz, a dékán, dékánhelyettes döntése és az egyetem intézkedése ellen pedig az Egyetemi Hallgatói Felülbírálati Bizottsághoz címezve lehet benyújtani kérelmet. Ez jelenleg nem teljeskörűen biztosítja, hogy az egyetem adott tényállás esetén mindig azonos módon járjon el, ezen túl pedig a jó gyakorlatok karok közötti terjedését is gátolhatja. A kérelmek benyújtásának, elbírálásának és a döntések közlésének rendjét a felülbírálati bizottságok ügyrendjei szabályozzák. Az ügyrendek az egyetem, illetve a karok honlapján elérhetők. Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése nem minden kar esetében tartalmaz a panaszkezelésre vonatkozó kérdést, ezen a területen további egységesítésre van szükség. Fejlesztési pontok azonosíthatók a panaszkezelés szabályozási rendjében is. Javasolt a tárgykörre vonatkozó szabályok és vonatkozó kari kiegészítések ugyanazon helyen történő megjelentetése az egyértelmű tájékozódás és szabályalkalmazás érdekében, a felülvizsgálati kérelmek kezelése esetében pedig a struktúra egyszintűvé tétele, a kampuszok közötti fizikai távolságok áthidalására kidolgozott megoldások mellett.

Az intézményi számonkérési rendszer leginkább a hagyományokon alapszik, a magyar felsőoktatásban általánosan alkalmazott módszereket alkalmazza. Céljait természetesen alapvetően teljesíti, ugyanakkor egyelőre hiányzik az elvárások és értékelési szintek egységesítése, a módszerek oktatói tapasztalatokat és hallgatói visszajelzéseket egyaránt figyelembe vevő strukturált továbbfejlesztése, illetve új módszerek elterjesztése. Előző akkreditációs jelentésében a MAB javasolta, hogy ismétlődő javítóvizsgák esetén a rendszeren írásbeli vizsgával végződő tantárgyak esetén is történjen szóbeli számonkérés, amely alkalmasabb lehet a vizsgázó tudásának felmérésére. Ez nem minden karon valósult meg teljeskörűen, így javasolt ennek a TVSZ-ben való rendezése, oly módon, hogy a vizsgázó kérvényében kezdeményezhesse, hogy esetlegesen mégis írásbeli vizsgán adhasson számot tudásáról. Felülvizsgálatot igényel a vizsgaidőpontok teljes körű, vizsgaidőszakot megelőző, a vizsgáztató oktatót is megnevező meghirdetésének biztosítása, az írásbeli vizsgák esetében a hallgatói betekintési jog érvényesítésének megvalósítása (pl. csak ügyintéző van jelen, így a hallgató nem tud az értékelésről kérdezni; duális képzés hallgatói stb.). Javasolt továbbá intézményi szinten anonim hallgatói panasztételi lehetőség, illetve a beavatkozásokról visszajelzési rendszer kialakítása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az irányelvekben megfogalmazott alapelvekre reagáló eljárások, követelmények rögzítése érdekében a Szent István Egyetem a következő szabályzatokat alkotta: A hallgatók előrehaladásának követése – A Szent István Egyetem SzMSz-HKR 5/C melléklete: Tanulmányi és Vizsgaszabályzat; A tanulmányi adminisztráció megvalósítása - A Szent István Egyetem SzMSz – I. kötet, I/1 rész: Szervezeti és Működési Rend rendelkezik a tanulmányi adminisztrációt végző szervezeti egységekről, amelyek saját ügyrendjük szerint működnek; A kreditek megállapítása és elismerése - A Szent István Egyetem

SzMSz-HKR 5/C melléklete: Tanulmányi és Vizsgaszabályzat; A szakdolgozat vagy diplomamunka elkészítése - A Szent István Egyetem SzMSz-HKR 5/C melléklete: Tanulmányi és Vizsgaszabályzat; A végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése, szakirányú továbbképzés, doktori képzés, záróvizsga- A Szent István Egyetem SzMSz-HKR 5/C melléklete: Tanulmányi és vizsgaszabályzat. A Budai Kampusz karaira 2016. január 31. előtt jogviszonyt létesített hallgatók számára – a Budai Kampusz karai integrációjának körülményeit tartalmazó, az EMMI által ellenjegyzett átadás-átvételi megállapodás 2.2. pontja értelmében, a Budapesti Corvinus Egyetem 2016. január 31-én hatályos szabályzatai, míg a karral 2016. január 31-ét követően jogviszonyt létesítő hallgatókra a Szent István Egyetem szabályzatai alkalmazandók. A Budapesti Corvinus Egyetem szabályzata a TVSZ kari mellékletként tartalmazza a három kar oktatásában alkalmazott speciális szabályozási elemeket, míg a Szent István Egyetem szabályzatai vonatkozásában kari ügyrendekben (kari mellékletekben) rögzítették a speciális elemeket.

A felvételi eljárás során az intézmény szakma-specifikus egyedi követelményeket csak néhány esetben alkalmaz, elsősorban mesterképzési szakokon és a külföldiek részére meghirdetett képzéseken. A mesterképzéseken állított követelmények között az intézmény szak-specifikus írásbeli felvételi vizsgát alkalmaz, illetve motivációs elbeszélgetésen is részt kell venniük a jelentkezőknek.

Az előtanulmányi követelményeket a mintatantervek egyértelműen meghatározzák, amelyek a tantárgyi tematikákban is rögzítésre kerülnek. Az előtanulmányi követelmények a Neptun rendszerben is elérhetőek.

A korábbi tanulmányok során szerzett ismeretek elismerését a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat szabályozza. A kari tanulmányi és kreditáviteli bizottsághoz benyújtott kérvényeknél a tantárgyfelelősök a máshol elvégzett kredit rendszerű tanulmányok kikért tantárgyi programjai alapján és a TVSZ előírása szerint tesznek javaslatot a bizottság részére, hogy a felvételre kerülő tantárgy esetében az elismerhető-e.

A szabadon választható tárgyak felvétele, néhány szakot kivéve, nem korlátozott, a hallgatók számára biztosított, azonban a kampuszok közötti átjárás nehézségekbe ütközik. Az önkéntes tevékenység tekintetében jelenleg csak a karok egy része esetében biztosított azok választható kurzusként történő kreditelismerése, mely gyakorlat egységesítésre szorul. A kötelező tárgyak 10%-a idegen nyelven történő felvételének biztosítása alapvetően megoldott, azonban javasolt e lehetőségek további bővítése, valamint a lehetőségek hallgatók körében való további népszerűsítése is.

Az intézmény egyes kérelmek benyújtását (pl. kreditelismerés, munkarendváltás stb.) az Nftv rendelkezései ellenére szolgáltatási díj megfizetéséhez köti, mely gyakorlat tisztázandó, a jogszabályi megfelelés körülményei felülvizsgálandók. Hasonlóképpen egyes, különösen a laboratóriumi gyakorlatokat is tartalmazó képzéseken alkalmazott gyakorlat, hogy azok teljesítése feltételeként (többek között) megfizetendő a félév során elhasznált eszközök, illetve az eszközökben okozott kár átlagos értéke. Javasolt a gyakorlat részletes kivizsgálása, mert bár az Nftv. szerint a hallgató kártérítésre kötelezhető, ez csak egyéni felelősség megállapítása mellett történhet.

A tantárgyi követelményrendszerek legtöbb esetben ismertetésre kerülnek az első tanórán, továbbá megfelelően közzétételre kerülnek elektronikus felületeken (NEPTUN, e-learning rendszer) is. Sajnálatosan azonban itt is fordulnak elő negatív példák, pl. korábbi év követelményrendszere kerül fel a NEPTUN-ba, vagy erre esetenként egyáltalán nem kerül sor.

Az intézmény Oktatási Igazgatósága figyelemmel kíséri, hogy a hallgatók a mintatantervhez képest hány félév alatt szereznek diplomát, és az adatokat értékeli. Ez előbbieken túl a hallgatók előrehaladásának követését a karok egyedi, egyenként szabályrendszerben rögzített megoldásokkal egészítik ki. Az aktuális mintatantervek elérhetősége biztosított, ugyanakkor javasolt a tanulmányaikat 2017. szeptembere előtt megkezdett hallgatók számára is elérhetővé tenni a számukra érvényes (KKK átdolgozást megelőző) mintatantervek körét egységesen az egész intézményben.

Az egyetem számos, más felsőoktatási intézménnyel együttműködésben szervezett képzést tart fenn. A külföldi képzéseken túl aktív együttműködő partner többek között a Semmelweis Egyetem, a Pécsi Tudományegyetem, Universität für Bodenkultur Wien, Zagreb University, University of Novi Sad, és az Universtatea De Stiinte Agricole Si Medicina Veterinara Kolozsváron.

Az intézményben a hallgatói mobilitás jellemzően az ERASMUS, a CEEPUS és az EGT program keretében valósul meg. A kifelé irányuló mobilitás a tanulmányi részképzések területén az utóbbi időben csökkent, a hangsúly inkább a külföldi szakmai gyakorlatokra helyeződött át. Ennek oka, hogy

ezek esetében a kreditelismerés könnyebben megoldott, ilyen esetben a sikeres kreditelismerés aránya több mint kétszerese a tanulmányi részképzések esetén tapasztalható értéknel. Ennek kezelésére pozitív lépés volt a kredittúlfutási díj eltörlése az így beszámított tantárgyak vonatkozásában, azonban további lépésként javasolt a mobilitási lehetőségeket népszerűsítő rendezvények megszervezése mellett a tantervekben szereplő mobilitási ablakok bővítése, valamint a kredit-elismerési folyamatok egyszerűsítése.

ESG 1.5 Oktatók

A Szent István Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat II. kötete (Foglalkoztatási Követelményrendszer) szabályozza az oktatók kiválasztásával és előmenetelével kapcsolatos eljárásokat, a tanári állomány fejlesztésének tervezését.

Az egyetem mintegy 1000 oktatót foglalkoztat, 72%-uk minősített. Az oktatók életkor szerinti megoszlása az előző akkreditációs eljárás során megfogalmazott negatív megjegyzéseket követő intézkedések következtében javult. Ezt az intézmény részben nyugdíjazásokkal, részben fiatal, fokozatot szerzett, vagy fokozatszerzés előtt álló kollégák foglalkoztatásával érte el. Az MTA doktora fokozattal rendelkezők aránya csökkent az elmúlt években, melynek növelése a következő időszakban mindenképpen kívánatos. Az egy oktatóra jutó hallgatók aránya (15,6 fő) összességében megfelelő (bár ez esetben is igaz, hogy mindez karonként rendkívül heterogén eloszlást mutat). Az oktatói összetétel elemzése elsősorban kari gyakorlatot jelent. A Kertészettudományi, a Gépészmérnöki, az Ybl Miklós Építéstudományi, valamint a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karokon a fejlesztés humán erőforrás terv alapján zajlik. Fejlesztendő terület az oktatók nemzetközi tapasztalatának növelése. Javasolt olyan program kiépítése, vagy fejlesztése, melynek keretében a fiatal oktatók legalább egy tanév külföldi tapasztalatszerzési lehetőséghez juthatnak.

A Neptun rendszer lehetőséget ad az oktatói munka hallgatói véleményezésére, melyet az egyetem az utóbbi időben már alkalmaz. A közelmúltbeli előrelépések mellett a felmérés elvégzése, az eredmények felhasználása egyetemi szinten nem egységes. Az eredmények reális értékelésének komoly akadálya az elért alacsony minta, mely vagy a mérésre használt platform, vagy az értékelési mód, vagy pedig a hallgatói motiváció megteremtésének felülvizsgálatát igényli, ez utóbbi hiányára a hallgatói kérdőívben beérkezett válaszok is utalnak. A hallgatói ösztönzés kiterjesztése és a hallgatók felé történő visszajelzés rendszerességének megteremtése így magában hordozhatná az OMHV-kitöltöttség kívánatos szintre emelésének lehetőségét. Az egyetem jelenleg nem él azzal a törvényi lehetőséggel, hogy az OMHV-eredmények egyetemi polgárok számára hozzáférhetőek legyenek, amely szintén hozzájárulhat ahhoz, hogy a hallgatók közvetlen visszacsatolás hiányában nem látják értelmét a kitöltésnek.

Intézményi szinten munkatársi elégedettség mérési, értékelési rendszer nem működik. ISO minőségirányítási rendszert bevezetett karok esetében ugyanakkor a munkatársi elégedettség mérési gyakorlat azonosítható.

Összességében fejlesztendő területként hangsúlyozandó Intézményi szinten szabályozott teljesítményértékelési modell és kézikönyv kidolgozása és bevezetése, valamint munkatársi elégedettség-mérési és -értékelési rendszer kidolgozása és bevezetése.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A tanulástámogatás és a hallgatói szolgáltatások elsősorban kampusz szinten szerveződnek a Szent István Egyetemen. A szervezőelv érthető és racionális, hiszen adott hallgatói igény kiszolgálására fejleszt az egyetem erőforrásokat és kompetenciát, más oldalról ugyanakkor gyengeség, hiszen az intézmény hallgatói annak függvényében, hogy mely kampuszon folytatják tanulmányaikat, más és más tartalmú és minőségű szolgáltatásokat érnek el.

A tanulástámogatás esetében számos jó gyakorlat azonosítható. Az első évfolyamos hallgatók beilleszkedését az évfolyamfelelősi rendszer segíti, az évfolyamfelelős tanár egész tanulmányi idejük alatt segíti a diákokat. Egyéb mentorálás elsősorban tudományos jellegű tevékenységek során valósul meg. Operatív Szaknyelvoktatási Szervezet biztosítja a felsőoktatási törvényben előírt és a mintatantervek által meghatározott szaknyelvoktatást, mely együttműködik az egyetem Szaktanácsadási és Továbbképzési Központjával az alapfeladatokon túli, tanfolyami jellegű nyelvi képzések kifejlesztésében és lebonyolításában. Az Egyetem oktatási adminisztrációs feladatainak koordinálását az Oktatási Igazgatóság végzi, képzési helyein a tanulmányi adminisztrációs munkát tanulmányi osztályok végzik (Budai

Campus Tanulmányi Osztály, Békés megyei Tanulmányi Osztály, Gödöllői Campus Tanulmányi Osztály, Ybl Tanulmányi Osztály). Az egyes tanulástámogatási szolgáltatások közül ugyanakkor számos egyedi tulajdonság kiemelhető.

Az intézmény elsősorban a törvényben és a kormányrendeletben kötelezően előírt ösztöndíjakat és juttatásokat biztosítja. Ezek mellett a közelmúlt kiemelkedő kezdeményezése a fiatal oktatók részére alapított Grassalkovich-ösztöndíj mellett elindított, közösségi forrásból finanszírozott Dimény Imre-ösztöndíj, amelyet hátrányos helyzetű vagy hátrányos helyzetű térségből származó hallgatók nyerhetnek el. Ezeken túl vállalati és egyéb forrásból finanszírozott ösztöndíjak is elérhetőek (pl. Bonafarm-ösztöndíj, Kooperatív szakmai képzési ösztöndíj stb.). A szociális ösztöndíjak rendszere kari szinten kerül megállapításra, melynek eredményeképpen azonos szociális helyzetben lévő hallgatók eltérő támogatásban részesülhetnek. A hallgatók esélyegyenlőségének biztosítása érdekében javasolt szociális ösztöndíjak megítélési és bírálati rendszerének felülvizsgálata. A hallgatók szakmai, tudományos, illetve közéleti tevékenységét intézményi szakmai, tudományos és közéleti ösztöndíjjal ismeri el a Szent István Egyetem. Az intézmény e gyakorlata elismerendő, ugyanakkor javasolt a közéleti tevékenység egységes megítélésének felülvizsgálata, fejlesztése. Feltétlenül megemlítendő a Bursa Hungarica ösztöndíjat érintő, az intézményi térítési és juttatási szabályzatba foglalt azon rendelkezés, amely szerint ezen ösztöndíj intézményi részét (amelyet az állam tételesen megtérít az intézménynek) a többi ösztöndíjra fordítandó hallgatói normatívából előlegezi meg az intézmény, ennek következtében pedig feltehetően csak a csökkentett keret figyelembevételével kerülnek megállapításra az egyes ösztöndíjak, így a lehetségesnél kisebb ösztöndíjösszegek kerülhetnek kiosztásra. A karrierszolgáltatások, valamint a mentálhigiénés, illetve pszichés tanácsadás működése a gödöllői kampusz esetén megfelelő, fejlesztési lehetőségként ezeknek a többi kampuszra való kiterjesztése (kihelyezett módon, vagy önálló keretek között) mutatkozik, valamint felmerül még a jövőre nézve a tanácsadási szolgáltatásokra, azok elérhetőségére irányuló tájékoztatás hangsúlyosabbá tétele a hallgatók irányába.

A tanulmányi adminisztrációt a korábbi kari szinten szervezett tanulmányi osztályok helyett a közelmúltban vették át a kampusz szintű illetékességgel rendelkező, átszervezett tanulmányi osztályok. Ezek működése még nem tekinthető teljesen kiforrottnak, így még nem ítéhető meg teljes körűen. A hallgatói visszajelzések nyomán nyert tapasztalatok alapján ugyanakkor a nyitvatartási idők, a munkaszervezés módja, esetenként pedig a munkatársak kommunikációja is fejlesztésre szorulhat. Jó gyakorlatot jelent az elektronikus ügyintézés bevezetése.

Az egyetemen öt szakkönyvtár és levéltár működik. A Gödöllőn működő központi a Kosáry Domokos Könyvtár és Levéltár mellett szakkönyvtár biztosítja a budai kampusz, illetve a békéscsabai kar szakkönyv és egyéb szakmai anyaggal történő ellátását. A könyvtári szolgáltatás, és felszereltség megfelel a felsőoktatási intézményekkel szemben támasztott elvárásoknak.

A kurrikulumba épített és azon kívüli sporttevékenység koordinációját, a sportinfrastruktúra üzemeltetését kampuszonként egy-egy szervezeti egység, illetve a gödöllői kampusz esetén egy, az intézmény százszázalékos tulajdonában álló gazdasági társaság látja el. A sportért felelős szervezeti egységek a körülményekhez képest a lehető legtöbb sportolási formát igyekeznek biztosítani, azonban lehetőségeik mind infrastrukturálisan, mind finanszírozás tekintetében eltérőek. Fejlesztendő területként emelhető ki a sportszolgáltatások feltételeinek kiegyensúlyozása, elsősorban az Ybl Miklós Építéstudományi Karon elérhető sportinfrastruktúra fejlesztése.

A Szent István Egyetem hallgatói Gödöllőn a Gödöllői Kollégiumokban (A-G), Budapesten a budai kampusz 3 kara esetén a Somogyi Imre Kollégiumban és a Gellért Kollégiumban, illetve az YMÉK Kollégiumban kaphatnak elhelyezést. Szarvason és Békéscsabán a szarvasi Cervus Hostel „C”, illetve békéscsabai Hostel nyújt kollégiumi szolgáltatásokat. A kollégiumok befogadó képessége, állapota kielégítőnek tekinthető. Fejlesztendő kollégiumnak a gödöllői C kollégium, és az igen méltatlan állapotban lévő YMÉK Kollégium tekinthető.

Az egyetem gödöllői telephelyén központi kezelésű, egységes szemléletben fejlesztett és üzemeltetett informatikai rendszer működik. Innen biztosítja az egyetem a karok és a központi szervezetek részére az összes centralizált informatikai szolgáltatást. Minden kampuszon számos oktató és előadó terem áll a hallgatók rendelkezésére. Az előadótermek többségében van kiépített oktatói számítógép, projektor és vetítőfelület, valamint kiépített hangosítás. Az informatikai laborok és előadó termek 7953 fő befogadására alkalmasak. Ezekben 573 asztali számítógép, 157 projektor, valamint 35 interaktív tábla

segíti az oktatást. Az egyetem valamennyi kampuszán kialakításra került IP alapú videokonferencia és a külhoni képzések bonyolítására is alkalmas terem. Ugyanakkor különösen a TÁJK és kisebb mértékben az YMÉK Budapesten elérhető számítógépei elavultak, ez problémát jelent e karok hallgatói számára, hiszen ezen képzések során az alkotások előállításához elengedhetetlenek a megfelelő szoftverek és az azok futtatására képes számítógépek. Emiatt a legtöbb hallgató saját laptop beszerzésére kényszerül, amelyhez saját maguknak kell megvenniük a szükséges programokat. A jövőben szükséges a számítógépes géppark megújítása a legújabb programokat megfelelő sebességgel futtatni képes számítógépek beszerzésével, továbbá szükség volna olyan licenc-szerződések megkötésére, amelyek által a hallgatók saját laptopjaikon is térítésmentesen használhatnák e programokat.

A fogyatékkal élők számára szervezeti formában az Egyetemi Esélyegyenlőségi Bizottság nyújt segítséget, illetve koordinálja tanulmányaikat. A Bizottság tagjai a karokról kijelölt esélyegyenlőségi koordinátorok, akik foglalkoznak az adott kar fogyatékkal élő hallgatóival. A koordinátor képviseli az érintett hallgatók érdekeit, segíti tanulmányi előmenetelüket, tájékoztatja a fogyatékoságuk után járó kedvezmények igénybevételének lehetőségeiről. Az akadálymentesítés az intézmény egyes kampuszain csak részben megoldott, melynek a fejlesztések megvalósítása során továbbra is prioritást kell kapnia.

A Szent István Egyetem mérleg-főösszege dinamikus növekedést mutat a vizsgált időszakban. Összességében megállapítható, hogy az egyetem gazdálkodása stabil és kiegyensúlyozott, a fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges pénzeszköz folyamatosan rendelkezésre áll. Ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy mindez a nagyszegben elnyert pályázati finanszírozásnak köszönhető. A 2017. évi költségvetésben megjelenő 46%-os pályázati finanszírozás már csökkenő arányt mutat. Az ezt megelőző években mindez 50% felett volt.

ESG 1.7 Információkezelés

Az intézmény információkezelési gyakorlatának értékelésére, bemutatására a jelentés egyes fejezeteiben külön is kitér a specifikumokat illetően. Összefoglalóan megállapítható, hogy az intézmény minőségcéljai részben az intézményi Minőségpolitikában, részben a Minőségfejlesztési Programban kerültek rögzítésre. A minőségcélok mérhetősége több esetben gondot okoz (pl. minőségügyi szervezet aktivitása), a minőségcélok mérhetőségét és a célérték-képzést fejleszteni szükséges. Az önértékelésben bemutatott mutatószámok nem minden esetben kapcsolódtak a minőségcélokhoz, ezek mérése és értékelése nem valósult meg.

Az intézmény működését szabályozó dokumentumok az egyetem központi honlapján elérhetők. A központi honlap tartalomfrissítéséért a PR, Sajtó- és Rendezvényszervezési Főosztály a felelős. Az intézmény működését leíró dokumentumok az egyetem, illetve a karok honlapján érhetőek el. A hallgatók a változásokról részben a karok honlapjáról, részben a Neptun rendszeren keresztül küldött üzenetekből értesülhetnek. A karok működését szabályozó kari dokumentumok a karok Intranet rendszerében rendelkezésre állnak. A szakok képzési programja nyilvános, az érintett karok honlapján megtalálható. A tantárgyi programok csak részben nyilvánosak, a hallgatók belépési azonosítóval védett felületen értesülhetnek róla. A hallgatóknak a tanulmányaikkal kapcsolatos információkat (tantárgyfelvétel, vizsgaidőszak, szorgalmi időszak, órarend stb.) a Neptun rendszeren keresztül, e-learning felületen és egyetemi, illetve kari weboldalakon biztosítja az intézmény.

A döntések megalapozásához a gazdasági adatok mellett az intézmény külön hangsúlyt fektet a hallgatói létszámadatok értékelésére (első helyes jelentkezők száma intézményi szinten/karonként/szakonként; jelentkezők száma összesen intézményi szinten/karonként/szakonként; jelentkezők állandó lakhelye; jelentkezők nyelvvizsgáinak száma; jelentkezők pontjainak száma; felvettek/beiratkozottak aránya; passzív hallgatók száma; abszolutóriumot szerettek száma; nyelvvizsga hiányában át nem vett diplomák száma). Az egyetem működési, működtetési döntéseinek megalapozásához figyelembe vesz képzési adatokat (képzésre jutó hallgató szám; lemorzsolódási számok szakonként/tárgyanként; oktatói állomány jellemzői; gyakorlati orientáció; doktori képzés hallgatói létszáma; doktori fokozat szerzések száma; duális képzések alakulása), valamint a humán erőforrásra vonatkozó adatokat (oktató/kutató – nem oktató munkavállalók aránya; fokozattal rendelkező munkavállalók száma karonként/szakonként; publikációk száma; oktatói korfa karonként/szakonként; egy oktatóra jutó hallgató száma).

A döntéseket orientáló adatok fő célterületei a felvételi, az oktatói állomány, az oktatás, és részben a gazdálkodás. A kari szintű döntések megalapozásakor az egyes karok súlypontozása eltérő.

Az oktatói munka hallgatói véleményezése lehetőséget ad a kari szint mellett az intézményi szintű beavatkozásokra is. Jó gyakorlatnak tekinthető a Gépészmérnöki Kar gyakorlata, ahol a kari szintű vizsgálat kiegészül intézet-specifikus kérdésekkel is. A hallgatói visszajelzések alapján került sor a 2017. évi tantervi változások mellett tartalmi és oktatásmódszertani fejlesztésekre is.

A karok működésük alakítása során eltérő mértékben és formalizáltság mellett használják fel a beiskolázási, végzés, illetve a tárgyteljesítési adatokat, emellett minden érintett tisztában van a beavatkozást igénylő tantárgyakkal, illetve területekkel. Az előzőek kapcsán rendelkezésre álló adatok, illetve az OMHV eredményeinek kezelése, hozzáférhetővé tétele is karonként eltérő gyakorlatokat követ. Van olyan kar, ahol a szakfelelős nem fér hozzá teljeskörűen az oktatókra vonatkozó hallgatói visszajelzésekhez, illetve a NEPTUN-rendszerből kinyerhető statisztikai adatokhoz. Feladatkörének megfelelő el látásához ezek szükségesek, így javasolt biztosítani, hogy minden ezen és más releváns információk – az utóbbiak esetén, ha a hallgatók személyiségi jogai ezt indokolják, akkor anonimizáltan / aggregáltan - a szakfelelősök számára is (a munkahelyi vezetők és azok felettesei mellett) hozzáférhetővé váljanak. Javasolt továbbá az OMHV olyan irányú fejlesztése, amely támogatja a válaszadási hajlandóságot.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény fizikai megjelenéseivel kapcsolódó arculat megalapozott képet mutat, az egyes szervezeti egységeket megjelenítve egységes. Az intézmény honlapjain megjelenő arculat az Arculati Kézikönyv alapján, központilag szabályozott. Az Arculati Kézikönyv a honlapon elérhető.

Az alhonlapok struktúrájukban és információtartalmakban külön-külön megfelelnek minden követelménynek, összességében ugyanakkor számos különbséget mutatnak. Szokatlan, hogy az egyik kar esetén egy önálló domain címen elérhető honlap működik (ymmf.hu). Sok esetben az adatvédelmi törvény által a közérdekű adatok közé sorolt adatok is csak jelszavas bejelentkezést követően érhetőek el. Változatos képet mutat a testületi szervek működésére vonatkozóan elérhető nyilvános adatok köre is (szenátus, kari tanácsok), egyes bizottságok esetén nem sikerült megtalálni a tagok felsorolását sem. A jelentés korábbi fejezeteiben megállapítottakkal összhangban e ponton is javasolt, hogy az egyetem egységes felületen hozza nyilvánosságra valamennyi szinten megalkotott szabályzatait (különösen az egymáshoz kapcsolódóakat), az egyes szervezeti egységek alhonlapjaira pedig csak a központi felületről lehessen hivatkozni.

A felvételi eljárásokkal és a felvételi követelményekkel kapcsolatos információk az intézmény központi honlapján a Felvételizőknek c. menüpontban elérhetőek. Ezeket az információkat a karok saját honlapjaikon is megjelenítik. Emellett a legfontosabb információkat, pl. határidőket, teendőket az intézmény központi Facebook oldalán is feltünteti. A mintatantervek nyilvánosak, a tantárgyi program hozzáférhetősége azonban karonként eltérő gyakorlatot követ. A képzési program részét képező dokumentumok (tantervek, tantárgyi programok/követelményrendszerek stb.) a honlapon szétszórtan érhetőek el, ami nyilvánvalóan megnehezíti a potenciális és aktív hallgatók tájékozódását.

Összességében az intézmény megfelel a nyilvánosság követelményének, ugyanakkor a szervezeti átalakulást követően javasolt a 2013-ban alkotott Arculati Kézikönyv felülvizsgálata, az intézmény nyilvánossági szabályainak frissítése.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény – illetve szervezeti egységei – több külső minőségértékelésnek is alávetik magukat, ezek kimeneti eredményei a minőségügyi szervezet által működtetett alhonlapon érhetőek el. Kari szintű, tanúsított irányítási rendszerek vannak az egyetemen: ISO 9001 tanúsítvány (AGK, GÉK, GTK); ISO 14001 tanúsítvány (AGK); ISO 27001 tanúsítvány (AGK). Intézményi minőségfejlesztési cél, hogy minden karon ISO 9001:2015 szerint tanúsított minőségirányítási rendszert vezessenek be a 2017/18 tanévben. A Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar 2012-ben Felsőoktatási Minőség Díjat nyert.

Javasolt, hogy a minőségügyi szervezet által működtetett alhonlapon kerüljenek feltüntetésre az aktuális egyéb tanúsítványok teljes körben, valamint javasolt az információtartalom bővítése, a pusztán kimeneti dokumentumon túl részletesebb leíró ismertetéssel, a tanúsítási eseményekhez kapcsolódó hírekkel.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A Szent István Egyetemen folytatott tudományos tevékenység mind kiterjedtségében, mind teljesítménymutatóit illetően egyértelműen meghaladja az akkreditációs követelményeket. Az egyetem nyolc karán összesen tíz akkreditált doktori iskola működik. Tevékenységüket az agrártudományok teljes területén, a természet-, a műszaki és a társadalomtudományok azon tudományágaiban végzik, amelyek az agrár-, élelmiszer- és vidékgazdaság területéhez kapcsolódnak. Az intézmény világos stratégiával rendelkezik K+F+I tevékenységeinek irányai és fejlesztése tekintetében. A vizsgált időszakban 239db pályázat került benyújtásra. A benyújtott és benyújtani tervezett pályázatok összértéke mintegy 26,5mrd Ft. A pályázatok 82%-a K+F+I jellegű pályázat. A vizsgált időszakban összesen 1377 magyar nyelvű és 2646 idegen nyelven publikált lektorált szakkikk kapcsolódik az egyetemhez. A kutatásokba bekapcsolódnak a hallgatók is, elsősorban a tudományos diákköri tevékenység keretében. Ez utóbbi esetben kiváló gyakorlat mutatkozik a Gépészmérnöki Karon. Lényeges hangsúlyozni, a pályázati eredményesség ellenére a Szent István Egyetemen is jellemző, hogy mind az intézmény kutatói által publikált eredmények száma, mind a független idézések száma csökkenő tendenciát mutat, melynek az integrációs hatásoktól tisztított elemzése megkerülhetetlen kihívást jelent. Szükséges az oktatók nemzetközi tapasztalatainak bővítése – különös tekintettel a Gazdaság és Társadalomtudományi Karra – a nemzetközi publikációk bővítése, más intézményekkel való tudományos kooperáció lehetőségeinek fokozott kiaknázása.

Az egyes karokon folyó tudományos munka eltérő színvonalú. Kiemelkedő a Mezőgazdasági és Környezettudományi Kar, a Gépészmérnöki Kar, valamint a Budai Campus karai teljesítménye. A kutatási infrastruktúra kielégítő, az intézmény K+F+I stratégia során középpontba állított tudományterületeken több esetben világszínvonalú. Az intézmény egyes területein folytatott kutatások eredményekkel bírnak mind az alap-, mind az alkalmazott kutatási hasznosítás területén. Több helyütt tapasztalható a tudományos hozzáértés társadalmi szerepvállalás területén történő hasznosítását is (így például a Tájépítészeti és Településtervezési Kar hozzájárulásával működtetett Regionális Tudásközpontban, vagy az Ybl Miklós Építéstudományi Kar által menedzselte diákkör keretében). Az egyetem számtalan vállalati és nemzetközi együttműködésben vesz részt (Nyugat-Európa, USA, esetenként Ázsia, Afrika) fő kutatási területein, nemzetközi kapcsolatrendszerét sikeresen hasznosítja oktatási tevékenysége során is.

VI. Az intézmény / kar további működésére vonatkozó LB megjegyzések, javaslatok

E fejezetben megfogalmazott javaslatok mindegyikét az intézmény vezetése ismeri, fejlesztésük szükségességét megfogalmazta, ugyanakkor pontosan azok nyomatékosságát érdekében, az intézményi prioritások hangsúlyozása okán összegzésük e ponton különösen indokolt.

(1) Minőségirányítási rendszer fejlesztésének folytatása, egységes intézményi rendszer működtetése

A Szent István Egyetem a 2012. évi akkreditáció óta átfogó minőségirányítási rendszerfejlesztést kezdett meg, melynek modellje, folyamatai kidolgozásra kerültek. Az intézmény átalakulása ugyanakkor nem tette lehetővé a rendszer teljes körű bevezetését, az akkreditáció időpontjában három karon lehetett megfigyelni annak működését. A fejlesztett minőségirányítási rendszer megfelel a MAB ajánlásainak, jól támogatja az intézményi vezetés munkáját. Fontos ugyanakkor rögzíteni, hogy a rendszert nem adaptált karok/szervezeti egységek tekintetében a folytatott tevékenységek tulajdonságainak mérése szakadozott, az értékelések hagyományosan, vagy sok esetben informális keretek között, heterogén módon történnek. Bár a fejlesztések az intézmény valamennyi egységében folyamatosak, a visszacsatolások, a cél szerinti eredmények összegzése nem alkotnak szisztematikus rendszert. A minőségirányítási rendszer fejlesztése során javasolható annak kiterjesztése a külföldi képzőhelyekre, így a Szabadkán, Újvidéken, Zentán, Csíkszeredán, Marosvásárhelyen, Beregszászon, Nyitrán, Komáromban és Pozsonyban folytatott képzésekre.

(2) Intézményirányítási mechanizmusok kialakításának véglegesítése

Az egyetem szervezetének folyamatos átalakulása ellenére (vagy éppen ezért) különösen jól funkcionáló intézményirányítási mechanizmusok működtetik az intézményt, melyek jól támogatják a válto-

zámennedzsmentet, az intézményi gazdálkodást, az egyetemi fejlesztések kereteinek kialakítását, az intézmény kontrollálhatóságát. Három területen ugyanakkor – az intézményi minőségirányítási rendszerrel összefüggésben – további fejlesztések javasoltak, melyek elsősorban a szervezet tanulási, beavatkozási gyakorlatait erősíthetik.

a. Stratégia, stratégiai menedzsment mechanizmus kidolgozása

A Szent István Egyetem sikeresen integrálta a Budai Campus karai működési mechanizmusait, egyben tudatosan irányítja szarvasi, békéscsabai tevékenységeinek átformálását. A megváltozott helyzet ugyanakkor új stratégia megfogalmazását indokolja, fokozott hangsúllyal a stratégiai menedzsment mechanizmusok, a stratégiai célok teljesülésének mérésére, értékelésére.

b. Intézményen belüli tudásmegosztási platform kiépítése

A megváltozott szervezeti felépítés a hagyományosan meglévő tudásmegosztási mechanizmusokat (értelemszerűen) megszüntette. Mindez nem jelenti azt, hogy az egyes karok/kampuszok esetében ne létezne rendkívül gazdag tudásmegosztás és tudásáramlás, az intézményi jó gyakorlatok áramlása nehézkes, elsősorban a hierarchiára korlátozódik. Indokolt új koordinációs mechanizmusok kiépítése az egyes karok/kampuszok között, elősegítve az intézményi benchmarkok terjedését, implementálását, az innovatív gyakorlatok továbbfejlesztését.

c. Fejlesztési eredmények visszacsatolási mechanizmusának kiépítése

Ez előbbiekkal összhangban javasolható az intézményi vezetés számára a visszacsatolási mechanizmusok erősítése, fejlesztése. A Szent István Egyetem az elmúlt 4 évben számtalan fejlesztési programot, projektet kezdeményezett, összhangban korábbiakban lerögzített stratégiájával, fejlesztési céljaival. Az integráció konszolidálásakor ugyanakkor hasonlóan lényeges kérdésként mutatkozik a fejlesztések cél szerinti hasznosulása, korrekciójukra beavatkozások, intézkedések kezdeményezése.

(3) Képzésfejlesztés folyamatainak mélyítése

A képzésfejlesztés a Szent István Egyetemen egy rendkívül kidolgozott és jól működő folyamatot jelent, összehangolva azt mind a fenntartó, mind a partnerek, mind a hallgatók elvárásaival. Négy ponton további fejlesztési/mélyítési pontok azonosíthatók, melyek a jövőbeli beavatkozások során támpontokat jelenthetnek.

a. Képzési portfólió értékelési mechanizmusának kidolgozása

A képzési portfóliónak az elmúlt években történő átalakítása példaértékű. A karokon a képzések értékelése, bár vegyes gyakorlat mentén, de folyamatos tevékenységet jelent. Fejlesztési pontként mutatkozik a képzési portfólió egészének rendszeres értékelése, melynek eredményei vitathatatlanul további intézményi beavatkozásokat hívnak életre, biztosítva a képzési paletta összhangját az intézményi hozzáértésekkel és az elvárásokkal.

b. A hallgatók, a végzetek, és az alkalmazói szféra visszajelzéseinek összemérhető, strukturált kezelésére eljárások kiépítése

Ez előbbi fejlesztési területhez kapcsolódó kérdésként mutatkozik a kulcsfontosságú partnerek vizsgálatának strukturálása. E pontként is egyértelműen megállapítható, hogy bevonásuk valamilyen formában minden szervezeti egységben megtörténik. Indokoltnak mutatkozik e partnerek visszajelzéseire strukturált, összemérhető rendszer kiépítése, mely egyrészt jól támogatja a képzési portfólió rendszeres értékelését, másrészt egyértelmű visszajelzést jelent a kampuszok, karok vezetői számára a saját hatáskörben indított korrekciós tevékenységek fókuszálása során.

c. Tehetséggondozás folyamatának kidolgozása

Az egyetem tehetséggondozási tevékenysége példaértékű. Az egyes karok gyakorlatában a tehetséggondozás kivétel nélkül kiemelt szerepet kap. A Szent István Egyetem egységei szerteágazó gyakorlatot folytatnak mind az oktatásba épített tehetséggondozás, mind az oktatáson kívül megvalósuló tehetséggondozás terén. Éppen ezért indokolt a tehetséggondozás folyamatának leírása, a jó gyakorlatok integrálása, korántsem a szakterületi sajátosságokat figyelmen kívül hagyó egységesítés, sokkal inkább a tehetséggondozás egyes szakaszainak leírása, a hallgatók karokon átnyúló tájékozódása megteremtése céljából.

d. Panaszkezelés vizsgálatának és kommunikációjának egységesítése

A képzésfejlesztés folyamatainak mélyítése során végül kiemelendő a panaszkezelés kommunikációjának egységesítése. Javasolt a hallgatói elégedettség mérése során a panaszkezeléssel való elégedettség mérésének kiterjesztése valamennyi kar gyakorlatába, illetve javasolt a hallgatói panaszkezeléssel kapcsolatos intézményi és kari szabályzat és eljárásrend egységes összegyűjtése és világos kommunikációja a hallgatóság számára.

(4) Tudományos erőforrás kiválóságának megőrzése

A Szent István Egyetem kiváló tudományos humán erőforrással rendelkezik. Nem csupán a meglévő erőforrás, hanem annak utánpótlását fejlesztő iskolák is rendelkezésre állnak. Javasolt éppen ezért az intézmény alapvető szakmai hozzáértéseinek alapját jelentő tudományos humán erőforrás megtartását és ösztönzését szolgáló gyakorlatok kiépítése a teljesítményértékelés, a munkavállalói elégedettség mérés és értékelés, valamint az oktatók nemzetközi tapasztalatainak támogatása tekintetében.

a. Teljesítményértékelési keretrendszer bevezetésének lezárása

A Szent István Egyetem szabályozott teljesítményértékelési rendszerrel rendelkezik. Javasolható a rendszer valamennyi karra történő bevezetése, az oktatási, tudományos és egyéb teljesítmények szisztematikus mérése, értékelése és visszajelzése.

b. Munkavállalói elégedettség mérés, értékelési rendszer kialakítása

Hasonlóképpen ajánlott a munkavállalói elégedettség intézményi szintű mérésének és értékelésének újrakezdése. A munkavállalói elégedettség strukturált vizsgálata lehetőséget nyújt a leginkább problematikus területek azonosítására, az intézményi működésnek a működtetők szemüvegén keresztül történő megismerésére. A szervezeti átalakítás időszakában a vezetés okkal függesztette fel e szempont vizsgálatának gyakorlatát, amely az egyetem jelenlegi működését tekintve már inkább hiányként, mint konfliktusgeneráló problémaként jelentkezik.

c. Oktatók nemzetközi tapasztalatának elősegítése, támogatása

Az oktatók, kutatók megtartásának támogatása, fejlesztésük elősegítése érdekében javasolható az akadémiai doktorok számának fenntartható biztosítása, illetve a magas publikációs teljesítmény megőrzése érdekében a nemzetközi tapasztalatszerzés támogatására irányuló fejlesztési program kezdeményezése és megvalósítása.

(5) Intézményi szolgáltatások fejlesztése

A Szent István Egyetem kiterjedt földrajzi tevékenysége ellenére valamennyi kampuszán biztosítja a felsőoktatási tevékenységhez szükséges hallgatói szolgáltatásokat. E ponton a nyújtott szolgáltatások homogenitásának megteremtésére irányuló törekvést szükséges erősíteni.

a. Intézményi szolgáltatási infrastruktúra fejlesztése

A Szent István Egyetem infrastrukturális feltételei bár fejleszthetők, többnyire megfelelő, vagy kiváló képet mutatnak. Kivételt jelent ez alól az Ybl Miklós Építéstudományi Karon elérhető kollégiumi, illetve sportolási infrastruktúra, valamint a gödöllői „C” kollégium, melyek fejlesztése a jövőben mindenképpen erőfeszítéseket igényel. Hasonlóképpen prioritást kell jelentsen a jövőben az akadálymentesítés valamennyi kampuszon történő befejezése, bejárhatóvá téve ezzel az intézmény teljes területét a fogyatékkal élők számára is.

b. A hallgatók számára nyújtott szolgáltatások egységesítése

A hallgatók számára nyújtott szolgáltatások minden esetben kielégítik az akkreditációs elvárásokat éppúgy, mint a hazai, vagy nemzetközi jó gyakorlatok támasztotta elvárásokat. Javasolható ugyanakkor a karrierszolgáltatások, a mentálhigiénés, illetve pszichológiai tanácsadás kiterjesztését valamennyi kampuszra, elérhetővé téve e szolgáltatásokat fizikailag is az egyetem valamennyi hallgatója számára.

A látogató bizottság tagjai:

elnök: **Kőmíves Tamás** MTA rendes tag, kutatóprofesszor
alelnök: Bakacsi Gyula BGE CSc, egyetemi tanár
társelnök: Vilmányi Márton (társelnök) PhD SZTE, egyetemi docens
tagok: Kárpáti Andrea DSc ELTE, egyetemi tanár
Neményi Miklós DSc SZE, egyetemi tanár
König Frigyes DLA MKE, egyetemi tanár
Balaton Károly DSc ME, BCE, egyetemi tanár
Csáki Csaba MTA rendes tag BCE professor emeritus
Musinszky Zoltán PhD ME egyetemi docens
Vértessy G. Beáta DSc BME, MTA egyetemi tanár
Csizmadia Tibor (minbirt.) PhD PE, egyetemi docens
dr. Vámosi Péter SE egyetemi hallgató

A látogatás MAB referense: **Szabó Szilvia**

A látogatás időpontja: **2017. október 18-20.**